

Die Wahrnehmung des deutschen Parteiensystem durch die Bürger, 1997-2005

Kai Arzheimer

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

1 Einleitung und Fragestellung

2 Daten & Methoden

3 Ergebnisse

4 Fazit

Wie lautet die Forschungsfrage?

Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

„Haben die politischen Ereignisse zwischen 1997 und 2005 die Wahrnehmung des Parteiensystems durch die Bürger beeinflusst?“

Wie lautet die Forschungsfrage?

Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

„Haben die politischen Ereignisse zwischen 1997 und 2005 die Wahrnehmung des Parteiensystems durch die Bürger beeinflusst?“

- ▶ Ost-West Unterschiede: Wo werden PDS (und CDU) wahrgenommen?

Wie lautet die Forschungsfrage?

„Haben die politischen Ereignisse zwischen 1997 und 2005 die Wahrnehmung des Parteiensystems durch die Bürger beeinflusst?“

- ▶ Ost-West Unterschiede: Wo werden PDS (und CDU) wahrgenommen?
- ▶ Dimensionen: eine, zwei, drei?

Wie lautet die Forschungsfrage?

„Haben die politischen Ereignisse zwischen 1997 und 2005 die Wahrnehmung des Parteiensystems durch die Bürger beeinflusst?“

- ▶ Ost-West Unterschiede: Wo werden PDS (und CDU) wahrgenommen?
- ▶ Dimensionen: eine, zwei, drei?
- ▶ Struktur: zwei Blöcke oder Tendenz zur „neuen Mitte“?

www.sozialisten.de



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ost-West-Unterschiede

Das
Parteiensystem
1997-2005

www.sozialisten.de



DIE LINKE.

www.sozialisten.de



DIE LINKE.PDS

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Hände
weg von der
Bodenreform

Wir bleiben dran!

Keine Abschwächung der Bodenreform,
Weg mit dem Enteignungs-
artikel 233, §§11-16, des EGBGB!

PDS

The poster features a black and white photograph of three men in a field, one of whom is using a surveying instrument. The text is bold and high-contrast, with red underlines under 'Hände' and 'weg', and a red banner for the slogan.



**Hände
weg von der
Bodenreform**

Wir bleiben dran!

Keine Abschwächung der Bodenreform.
Weg mit dem Enteignungs-
artikel 233, §§11-16, des EGBGB!

PDS



www.sozialisten.de

100 Prozent für den Osten

%

**BUNDESWEIT
WÄHLBAR**

DIE LINKE.PDS

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Massenmedien und Politiker verwenden eindimensionale Links-Rechts-Skala zur Beschreibung politischer Konflikte

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Massenmedien und Politiker verwenden eindimensionale Links-Rechts-Skala zur Beschreibung politischer Konflikte
- ▶ 1998 ordnen etwa $\frac{3}{4}$ der Bürger die SPD „links“ von FDP und CDU und die FDP „links“ der CDU ein (ca. 46% ohne ties)

- ▶ Massenmedien und Politiker verwenden eindimensionale Links-Rechts-Skala zur Beschreibung politischer Konflikte
- ▶ 1998 ordnen etwa $\frac{3}{4}$ der Bürger die SPD „links“ von FDP und CDU und die FDP „links“ der CDU ein (ca. 46% ohne ties)
- ▶ Expertenbefragung von Ray (1999)
 - ▶ globale Dimension: SPD < FDP \approx CDU

- ▶ Massenmedien und Politiker verwenden eindimensionale Links-Rechts-Skala zur Beschreibung politischer Konflikte
- ▶ 1998 ordnen etwa $\frac{3}{4}$ der Bürger die SPD „links“ von FDP und CDU und die FDP „links“ der CDU ein (ca. 46% ohne ties)
- ▶ Expertenbefragung von Ray (1999)
 - ▶ globale Dimension: SPD < FDP \approx CDU
 - ▶ ökonomische Dimension: SPD < CDU < FDP

- ▶ Massenmedien und Politiker verwenden eindimensionale Links-Rechts-Skala zur Beschreibung politischer Konflikte
- ▶ 1998 ordnen etwa $\frac{3}{4}$ der Bürger die SPD „links“ von FDP und CDU und die FDP „links“ der CDU ein (ca. 46% ohne ties)
- ▶ Expertenbefragung von Ray (1999)
 - ▶ globale Dimension: SPD < FDP \approx CDU
 - ▶ ökonomische Dimension: SPD < CDU < FDP
 - ▶ libertäre Dimension: FDP < SPD \ll CDU

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

Das
Parteiensystem
1997-2005

- ▶ Legitimität und Repräsentation

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

Das
Parteiensystem
1997-2005

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)
 - ▶ Wahlentscheidung: Welche Partei steht mir am nächsten?

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

Das
Parteiensystem
1997-2005

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)
 - ▶ Wahlentscheidung: Welche Partei steht mir am nächsten?
 - ▶ „Waltzing before a blind audience“ – Welche programmatischen Konzepte sind attraktiv/plausibel?

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

Das
Parteiensystem
1997-2005

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)
 - ▶ Wahlentscheidung: Welche Partei steht mir am nächsten?
 - ▶ „Waltzing before a blind audience“ – Welche programmatischen Konzepte sind attraktiv/plausibel?
 - ▶ Neue Parteien: Wo ist eine Lücke im Parteiensystem zu besetzen?

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

Das
Parteiensystem
1997-2005

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)
 - ▶ Wahlentscheidung: Welche Partei steht mir am nächsten?
 - ▶ „Waltzing before a blind audience“ – Welche programmatischen Konzepte sind attraktiv/plausibel?
 - ▶ Neue Parteien: Wo ist eine Lücke im Parteiensystem zu besetzen?
 - ▶ Taktisches Verhalten: Wer ist mein unmittelbarer Konkurrent, muß ich im Osten anders auftreten als im Westen, welche Koalitionen sind vermittelbar?

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum ist die *Wahrnehmung* relevant?

- ▶ Legitimität und Repräsentation
- ▶ Räumliche Modelle des Wahlverhaltens (Downs 1957; Hinich und Munger 1994)
 - ▶ Wahlentscheidung: Welche Partei steht mir am nächsten?
 - ▶ „Waltzing before a blind audience“ – Welche programmatischen Konzepte sind attraktiv/plausibel?
 - ▶ Neue Parteien: Wo ist eine Lücke im Parteiensystem zu besetzen?
 - ▶ Taktisches Verhalten: Wer ist mein unmittelbarer Konkurrent, muß ich im Osten anders auftreten als im Westen, welche Koalitionen sind vermittelbar?
- ▶ Wissenschaftsinterne Gründe

Verändern sich die Positionen der Parteien?

- ▶ 1980er Jahre: „Zwei-Lager-System“ (Rudzio 2006), „2+2“

Verändern sich die Positionen der Parteien?

- ▶ 1980er Jahre: „Zwei-Lager-System“ (Rudzio 2006), „2+2“
- ▶ Frühe 1990er Jahre:
 - ▶ CDU/CSU/FDP: Vorsichtige Reformen des Sozialstaates
 - ▶ SPD: Linkspopulistische Führung (Lafontaine)
 - ▶ Grüne: Konflikt zwischen Pragmatikern und Ideologen
 - ▶ PDS isoliert

Verändern sich die Positionen der Parteien?

- ▶ 1980er Jahre: „Zwei-Lager-System“ (Rudzio 2006), „2+2“
- ▶ Frühe 1990er Jahre:
 - ▶ CDU/CSU/FDP: Vorsichtige Reformen des Sozialstaates
 - ▶ SPD: Linkspopulistische Führung (Lafontaine)
 - ▶ Grüne: Konflikt zwischen Pragmatikern und Ideologen
 - ▶ PDS isoliert
- ▶ 1997/98
 - ▶ SPD erfindet/kopiert „Neue Mitte“
 - ▶ Mehrheit der Grünen für Koalition auf Bundesebene
 - ▶ PDS bereitet Koalitionen auf Länderebene vor

Verändern sich die Positionen der Parteien?

Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Schlüsselereignisse 1997-1999

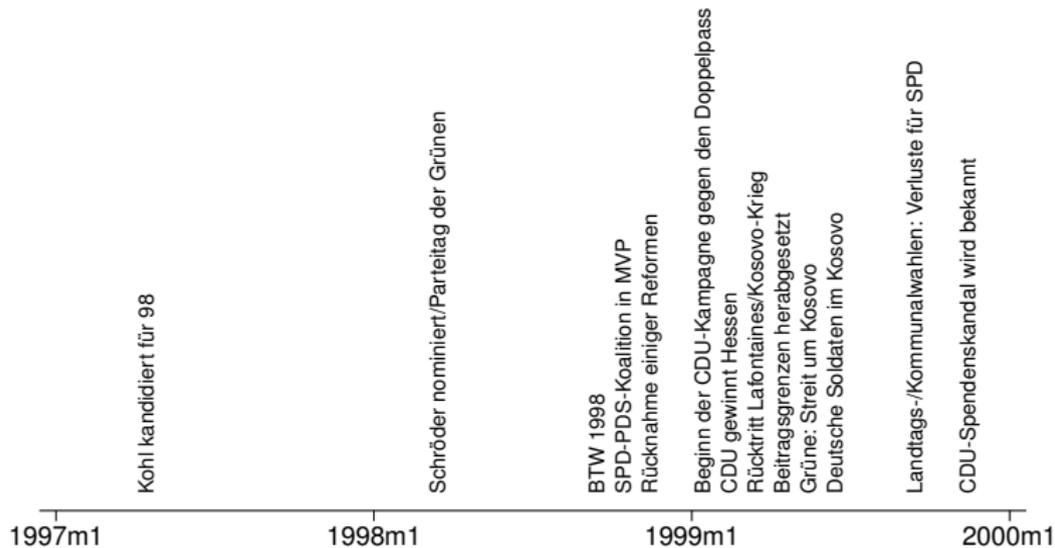
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

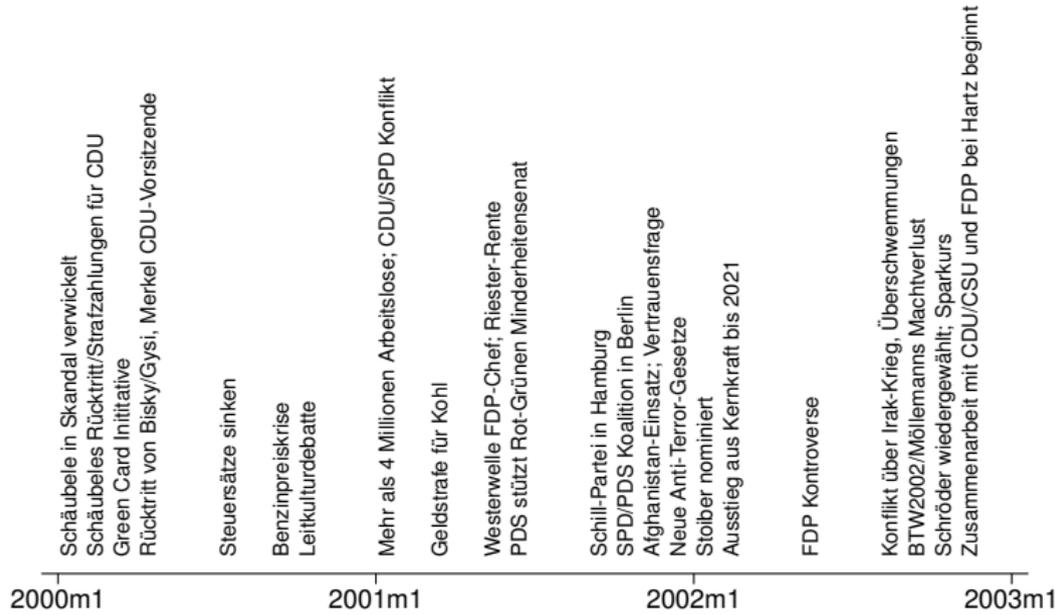
Ergebnisse

Fazit



Schlüsselereignisse 2000-2002

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Schlüsselereignisse 2003-2005

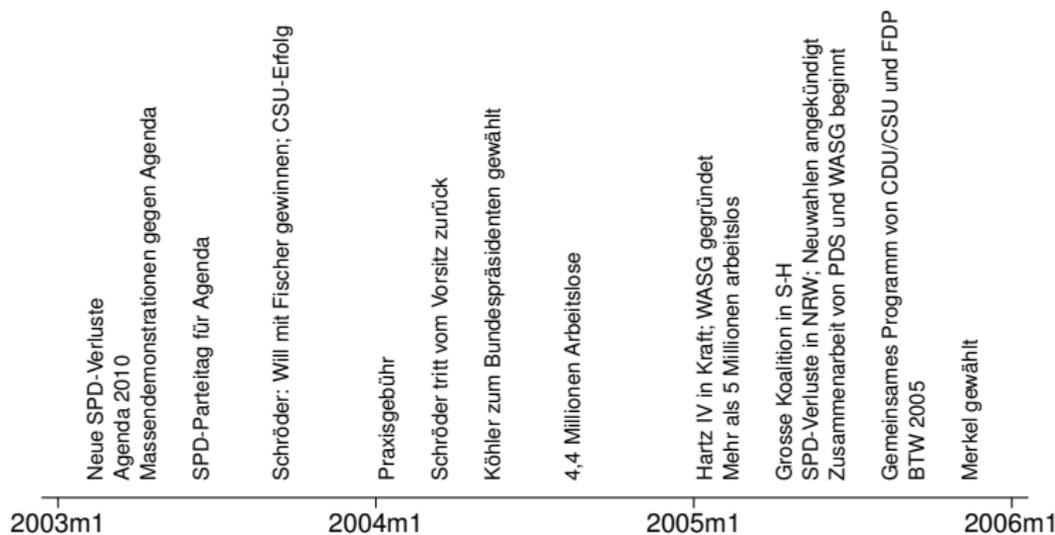
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



- ▶ Bürgerliches Lager:
 - ▶ FDP: Experimentiert mit Populismus und Äquidistanz
 - ▶ CDU: Keine Zeit für Programmdebatte
 - ▶ Beibehaltung/Radikalisierung traditioneller Positionen

- ▶ Bürgerliches Lager:
 - ▶ FDP: Experimentiert mit Populismus und Äquidistanz
 - ▶ CDU: Keine Zeit für Programmdebatte
 - ▶ Beibehaltung/Radikalisierung traditioneller Positionen
- ▶ PDS
 - ▶ Zunächst Annäherung an SPD und Grüne
 - ▶ Aber: Zusammenschluß mit WASG, Kampagnen gegen „neoliberale“ Reformen

▶ SPD

- ▶ Initiiert Reformen, die weit über *Pläne* der Kohl-Regierung hinausgehen
- ▶ Hartz IV: „The most significant reform of the German welfare state in recent decades“ (Kemmerling und Bruttel 2006: 108)
- ▶ Übergang vom Versicherungs- zum Bedürftigkeitsprinzip (konservatives vs. liberales Sozialstaatsmodell)

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

▶ SPD

- ▶ Initiiert Reformen, die weit über *Pläne* der Kohl-Regierung hinausgehen
- ▶ Hartz IV: „The most significant reform of the German welfare state in recent decades“ (Kemmerling und Bruttel 2006: 108)
- ▶ Übergang vom Versicherungs- zum Bedürftigkeitsprinzip (konservatives vs. liberales Sozialstaatsmodell)

▶ Grüne

- ▶ unterstützen Einsatz militärischer Gewalt
- ▶ Massive Verschiebung zur Mitte

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ SPD
 - ▶ Initiiert Reformen, die weit über *Pläne* der Kohl-Regierung hinausgehen
 - ▶ Hartz IV: „The most significant reform of the German welfare state in recent decades“ (Kemmerling und Bruttel 2006: 108)
 - ▶ Übergang vom Versicherungs- zum Bedürftigkeitsprinzip (konservatives vs. liberales Sozialstaatsmodell)
- ▶ Grüne
 - ▶ unterstützen Einsatz militärischer Gewalt
 - ▶ Massive Verschiebung zur Mitte
- ▶ **Aber: Weiterhin *linke* Positionen bei symbolischen Fragen**

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ SPD
 - ▶ Initiiert Reformen, die weit über *Pläne* der Kohl-Regierung hinausgehen
 - ▶ Hartz IV: „The most significant reform of the German welfare state in recent decades“ (Kemmerling und Bruttel 2006: 108)
 - ▶ Übergang vom Versicherungs- zum Bedürftigkeitsprinzip (konservatives vs. liberales Sozialstaatsmodell)
- ▶ Grüne
 - ▶ unterstützen Einsatz militärischer Gewalt
 - ▶ Massive Verschiebung zur Mitte
- ▶ **Aber: Weiterhin *linke* Positionen bei symbolischen Fragen**
 - ▶ Staatsbürgerschaftsrecht
 - ▶ Zuwanderung
 - ▶ Homosexuelle Partnerschaften
 - ▶ „Kampf gegen Rechtsextremismus“

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Wie wirkt sich das auf die Wahrnehmung aus?

Erwartungen:

1. Niedrige Zahl von Dimensionen (2)
 - ▶ Pappi (1990)
 - ▶ Kitschelt (1994, 1995)
 - ▶ Warwick (2002)

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Wie wirkt sich das auf die Wahrnehmung aus?

Erwartungen:

1. Niedrige Zahl von Dimensionen (2)
 - ▶ Pappi (1990)
 - ▶ Kitschelt (1994, 1995)
 - ▶ Warwick (2002)
2. Zwei-Lager-Struktur intakt (vor allem während Wahlkämpfen)

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Wie wirkt sich das auf die Wahrnehmung aus?

Erwartungen:

1. Niedrige Zahl von Dimensionen (2)
 - ▶ Pappi (1990)
 - ▶ Kitschelt (1994, 1995)
 - ▶ Warwick (2002)
2. Zwei-Lager-Struktur intakt (vor allem während Wahlkämpfen)
3. Konvergenz/Verschiebungen als Reaktion auf Schlüsselereignisse

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Wie wirkt sich das auf die Wahrnehmung aus?

Erwartungen:

1. Niedrige Zahl von Dimensionen (2)
 - ▶ Pappi (1990)
 - ▶ Kitschelt (1994, 1995)
 - ▶ Warwick (2002)
2. Zwei-Lager-Struktur intakt (vor allem während Wahlkämpfen)
3. Konvergenz/Verschiebungen als Reaktion auf Schlüsselereignisse
4. Ost-West-Unterschiede: PDS vs. Grünen und SPD

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Wie wirkt sich das auf die Wahrnehmung aus?

Erwartungen:

1. Niedrige Zahl von Dimensionen (2)
 - ▶ Pappi (1990)
 - ▶ Kitschelt (1994, 1995)
 - ▶ Warwick (2002)
2. Zwei-Lager-Struktur intakt (vor allem während Wahlkämpfen)
3. Konvergenz/Verschiebungen als Reaktion auf Schlüsselereignisse
4. Ost-West-Unterschiede: PDS vs. Grünen und SPD
5. (Deutlichere Wahrnehmung der Prozesse durch kognitiv mobilisierte Bürger)

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

▶ Idealerweise...

- ▶ Direkter Vergleich von $\frac{6 \times 5}{2} = 15$ Parteien-Paaren
- ▶ ... bezüglich einer Reihe von Dimensionen, eventuell mit Anker-Punkten
- ▶ Rekonstruktion des mentalen Modells durch Skalierung, Einbettung von externen Ankerpunkten und Dimensionen

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

▶ Idealerweise. . .

- ▶ Direkter Vergleich von $\frac{6 \times 5}{2} = 15$ Parteien-Paaren
- ▶ . . . bezüglich einer Reihe von Dimensionen, eventuell mit Anker-Punkten
- ▶ Rekonstruktion des mentalen Modells durch Skalierung, Einbettung von externen Ankerpunkten und Dimensionen

▶ Realiter:

- ▶ Sympathie-Skalometer aus den monatlichen Politbarometer-Befragungen $n=188\,357$
- ▶ Positive Korrelation – Parteien werden als ähnlich wahrgenommen → Proxy für wahrgenommene Distanzen zwischen Parteien
- ▶ Metrische MDS um mentales Modell zu rekonstruieren

- ▶ Abstände zwischen sechs Parteien können mit maximal fünf Dimensionen beschrieben werden

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Abstände zwischen sechs Parteien können mit maximal fünf Dimensionen beschrieben werden
- ▶ Zweidimensionaler „Raum“ ist aber plausibler

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Abstände zwischen sechs Parteien können mit maximal fünf Dimensionen beschrieben werden
- ▶ Zweidimensionaler „Raum“ ist aber plausibler
- ▶ MDS:
 - ▶ „Ordne die sechs Parteien so in der Fläche an
 - ▶ Daß die 15 Abstände zwischen den Punkten möglichst gut den 15 wahrgenommen Distanzen entsprechen“

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Abstände zwischen sechs Parteien können mit maximal fünf Dimensionen beschrieben werden
- ▶ Zweidimensionaler „Raum“ ist aber plausibler
- ▶ MDS:
 - ▶ „Ordne die sechs Parteien so in der Fläche an
 - ▶ Daß die 15 Abstände zwischen den Punkten möglichst gut den 15 wahrgenommen Distanzen entsprechen“
- ▶ Stress-Maße bestätigen, zweidimensionale Lösung optimal ist

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Abstände zwischen sechs Parteien können mit maximal fünf Dimensionen beschrieben werden
- ▶ Zweidimensionaler „Raum“ ist aber plausibler
- ▶ MDS:
 - ▶ „Ordne die sechs Parteien so in der Fläche an
 - ▶ Daß die 15 Abstände zwischen den Punkten möglichst gut den 15 wahrgenommen Distanzen entsprechen“
- ▶ Stress-Maße bestätigen, zweidimensionale Lösung optimal ist
- ▶ Grafische Repräsentation der wahrgenommenen Struktur des Parteiensystems (aggregiert über alle Befragte eines Quartals)

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

	SPD	CDU	CSU	FDP	GR	PDS
SPD	1,00					
CDU	0,01	1,00				
CSU	-0,06	0,81	1,00			
FDP	0,10	0,53	0,55	1,00		
GR	0,46	-0,07	-0,12	0,10	1,00	
PDS	0,24	-0,03	-0,08	0,08	0,34	1,00

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

	SPD	CDU	CSU	FDP	GR	PDS
SPD	1,00					
CDU	0,01	1,00				
CSU	-0,06	0,81	1,00			
FDP	0,10	0,53	0,55	1,00		
GR	0,46	-0,07	-0,12	0,10	1,00	
PDS	0,24	-0,03	-0,08	0,08	0,34	1,00

↓
 $\frac{r}{2} + 0,5 \rightarrow$ Ähnlichkeiten [0;1]

Einleitung und
Fragestellung

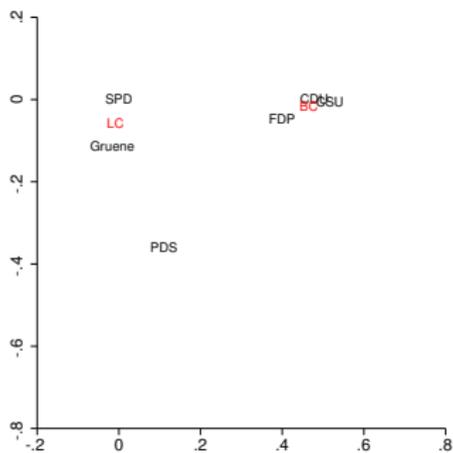
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

	SPD	CDU	CSU	FDP	GR	PDS
SPD	1,00					
CDU	0,01	1,00				
CSU	-0,06	0,81	1,00			
FDP	0,10	0,53	0,55	1,00		
GR	0,46	-0,07	-0,12	0,10	1,00	
PDS	0,24	-0,03	-0,08	0,08	0,34	1,00

$\frac{r}{\Sigma} + 0,5 \rightarrow$ Ähnlichkeiten [0;1]
 \downarrow



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Kein Referenzpunkt; wenn sich z. B. *alle* Parteien uniform nach rechts bewegen, bleibt dies unsichtbar

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Kein Referenzpunkt; wenn sich z. B. *alle* Parteien uniform nach rechts bewegen, bleibt dies unsichtbar
- ▶ Schwerpunkt auf Konfiguration/Distanzen

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Kein Referenzpunkt; wenn sich z. B. *alle* Parteien uniform nach rechts bewegen, bleibt dies unsichtbar
- ▶ Schwerpunkt auf Konfiguration/Distanzen
- ▶ Geometrische Transformationen produzieren unendlich viele gleichwertige Lösungen; für Vergleich über Zeit Konvention erforderlich
 1. *Translation*: Bringt die SPD nach $[0,0]$
 2. *Rotation*: Plaziert die CDU auf der x-Achse rechts der SPD
 3. (Gegebenenfalls) *Reflektion* an der x-Achse: Bringt die PDS in den unteren Teil der Abbildung

Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

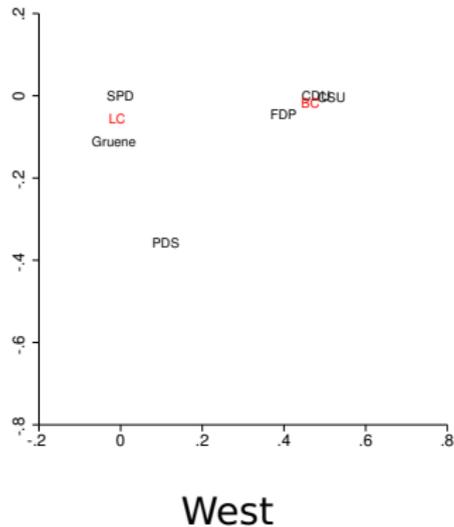
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

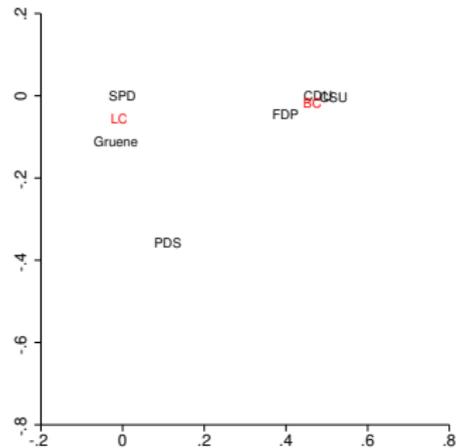
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

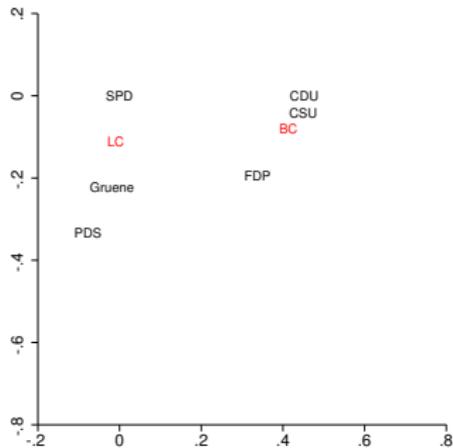
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



West



Ost

Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

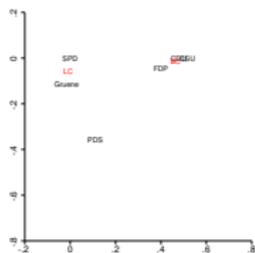
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

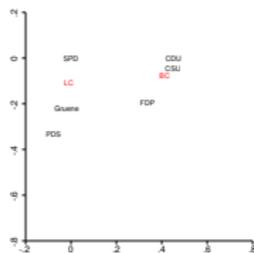
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



West



Ost

- ▶ West: zwei Blöcke, PDS isoliert
- ▶ Ost:
 - ▶ Größere Streuung
 - ▶ PDS näher an SPD und Grünen

Expertenbefragung 2003

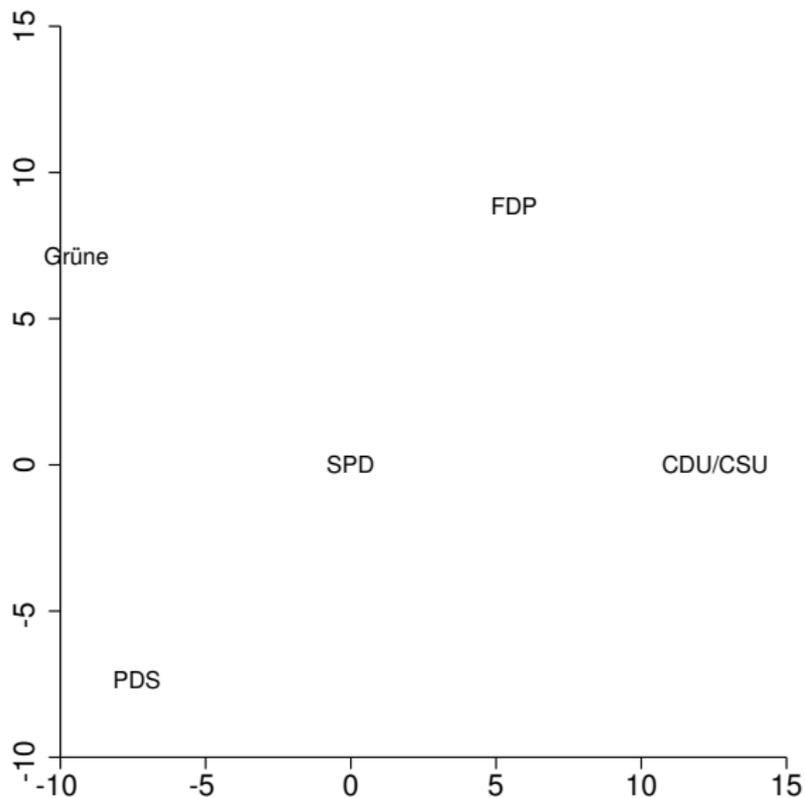
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

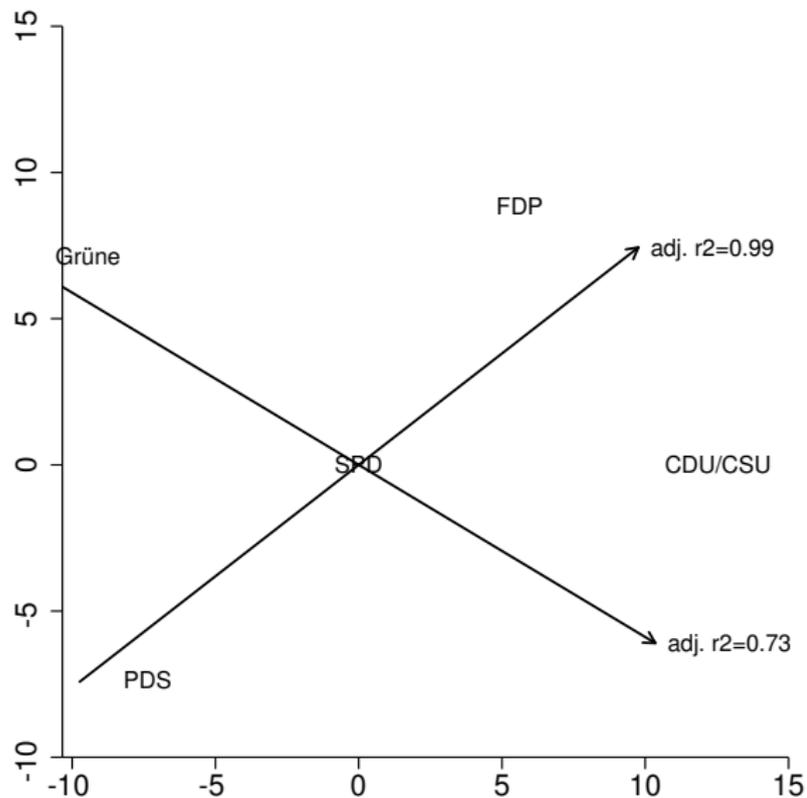
Ergebnisse

Fazit



Expertenbefragung 2003

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Warum gibt es Unterschiede?

Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Erhebungszeitraum \approx 2003 \rightarrow Veränderungen

Warum gibt es Unterschiede?

- ▶ Erhebungszeitraum \approx 2003 \rightarrow Veränderungen
- ▶ Keine Trennung Ost-West, CDU-CSU

Warum gibt es Unterschiede?

- ▶ Erhebungszeitraum \approx 2003 \rightarrow Veränderungen
- ▶ Keine Trennung Ost-West, CDU-CSU
- ▶ Basiert auf acht expliziten Dimensionen (Taxes vs. Spending, Social, Environment, Decentralisation, EU-Peacekeeping, -Accountability and -Authority, Immigration). . .

Warum gibt es Unterschiede?

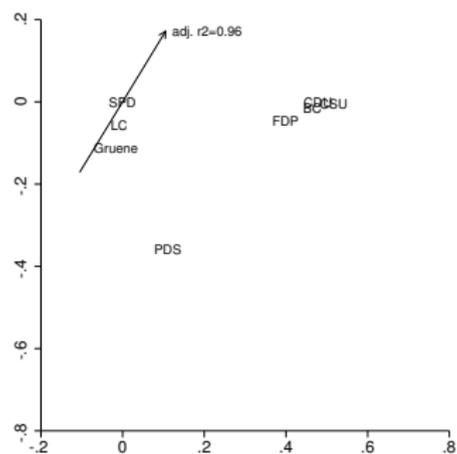
- ▶ Erhebungszeitraum \approx 2003 \rightarrow Veränderungen
- ▶ Keine Trennung Ost-West, CDU-CSU
- ▶ Basiert auf acht expliziten Dimensionen (Taxes vs. Spending, Social, Environment, Decentralisation, EU-Peacekeeping, -Accountability and -Authority, Immigration). . .
- ▶ . . . die für die Bürger (und Experten) nicht notwendigerweise relevant sind

Warum gibt es Unterschiede?

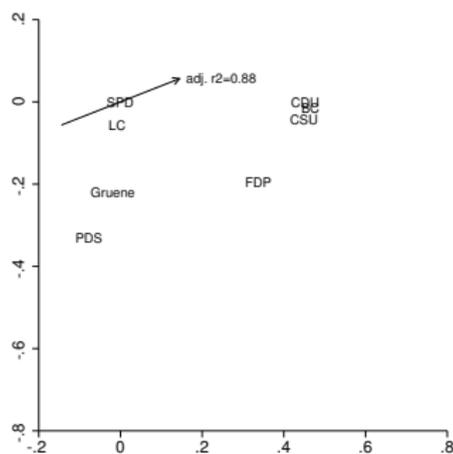
- ▶ Erhebungszeitraum \approx 2003 \rightarrow Veränderungen
- ▶ Keine Trennung Ost-West, CDU-CSU
- ▶ Basiert auf acht expliziten Dimensionen (Taxes vs. Spending, Social, Environment, Decentralisation, EU-Peacekeeping, -Accountability and -Authority, Immigration) . . .
- ▶ . . . die für die Bürger (und Experten) nicht notwendigerweise relevant sind
- ▶ Experten weniger empfänglich für Medieneinflüsse und „spin“ (?)

Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

Das
Parteiensystem
1997-2005



West



Ost

► Ost-West-Unterschiede

Einleitung und
Fragestellung

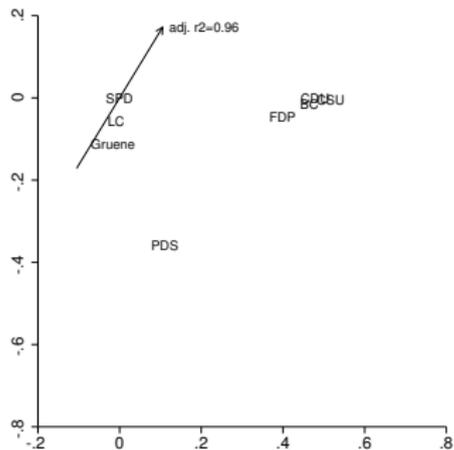
Daten &
Methoden

Ergebnisse

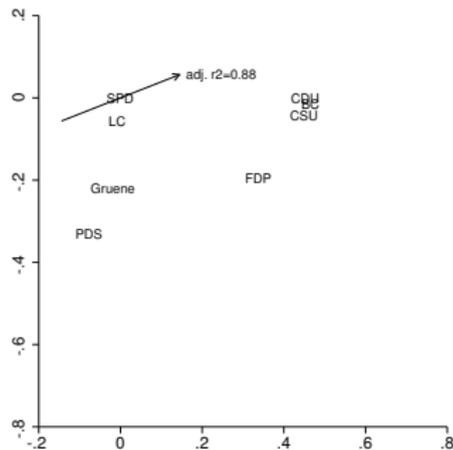
Fazit

Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

Das
Parteiensystem
1997-2005



West



Ost

- ▶ Ost-West-Unterschiede
- ▶ „Objektive“ Links-Rechts-Einstufung der Parteien durch Experten spiegelt sich in Wahrnehmung wieder

Einleitung und
Fragestellung

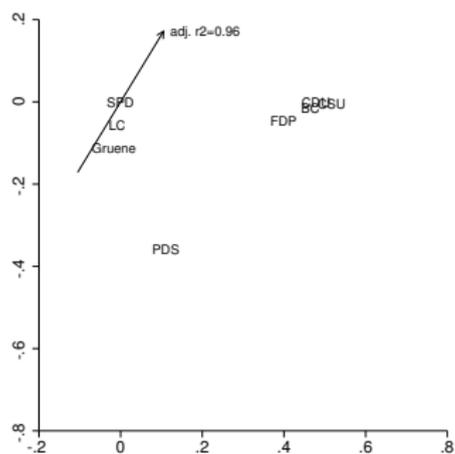
Daten &
Methoden

Ergebnisse

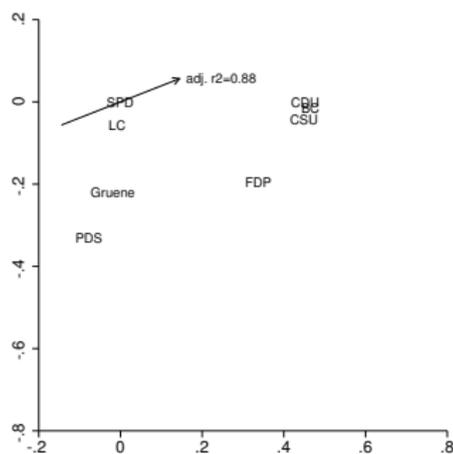
Fazit

Das deutsche Parteiensystem 1997, Q1

Das
Parteiensystem
1997-2005



West



Ost

- ▶ Ost-West-Unterschiede
- ▶ „Objektive“ Links-Rechts-Einstufung der Parteien durch Experten spiegelt sich in Wahrnehmung wieder
- ▶ Daneben sind auch andere Kriterien/Eigenschaften von Bedeutung

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

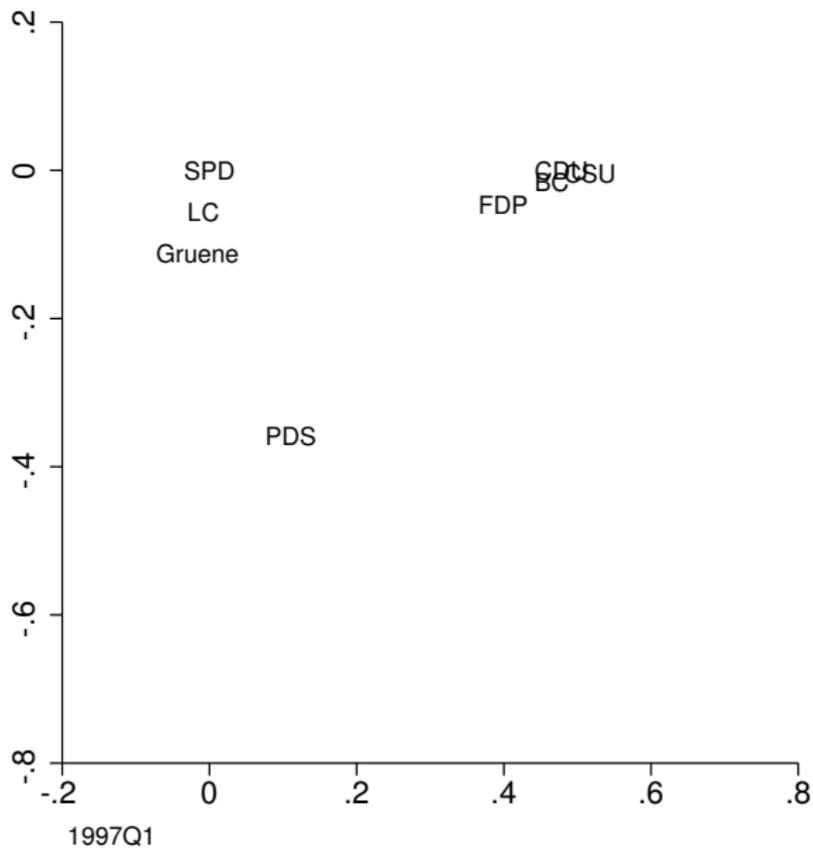
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

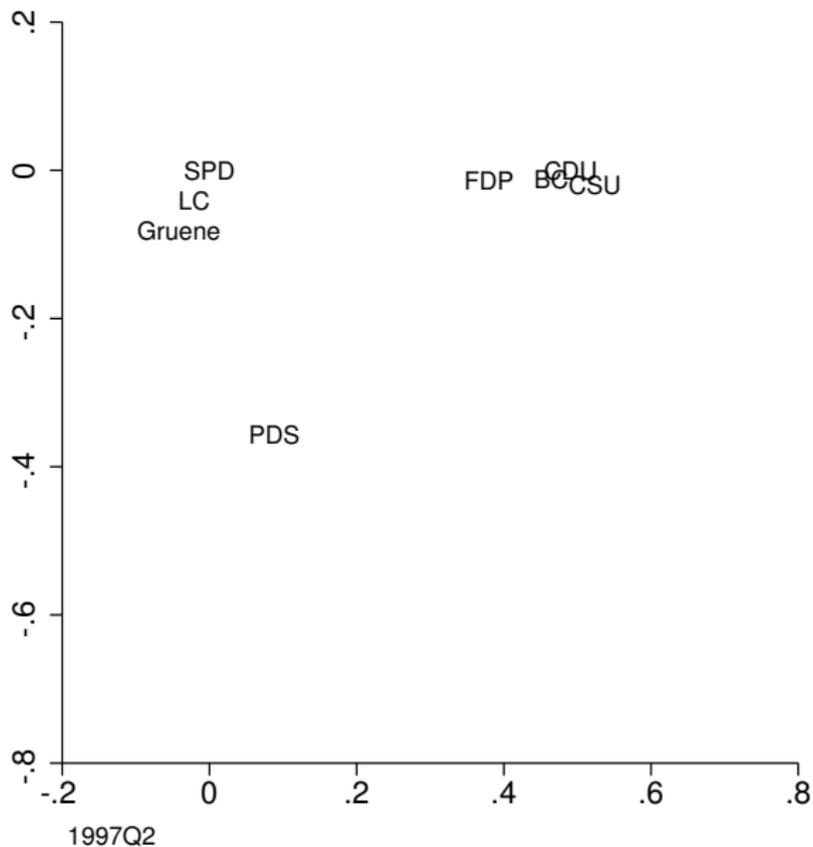
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

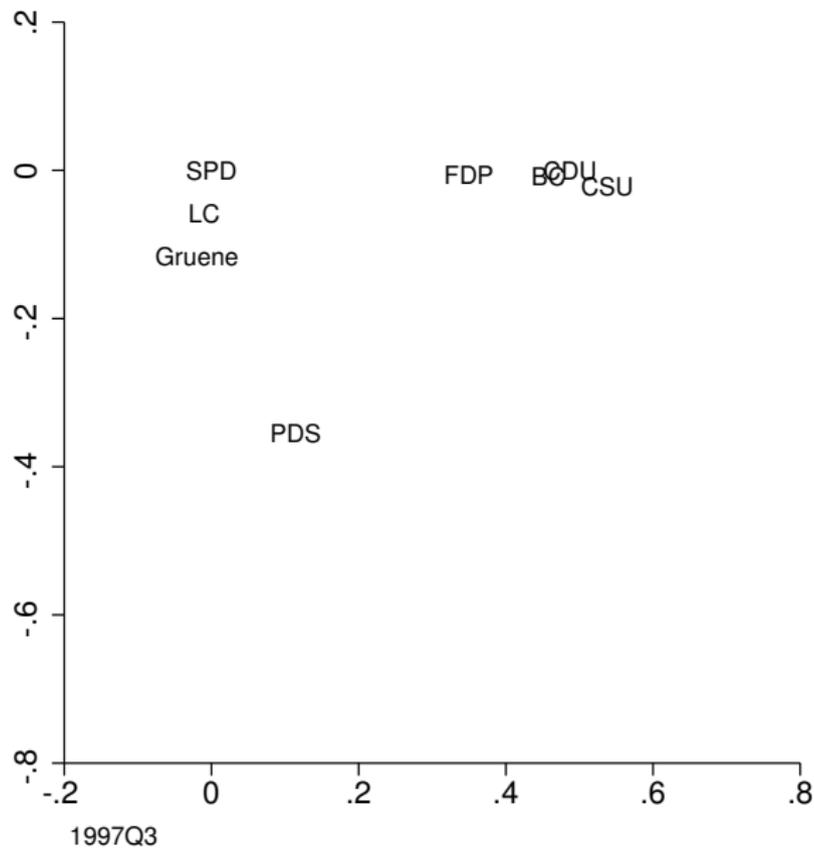
Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

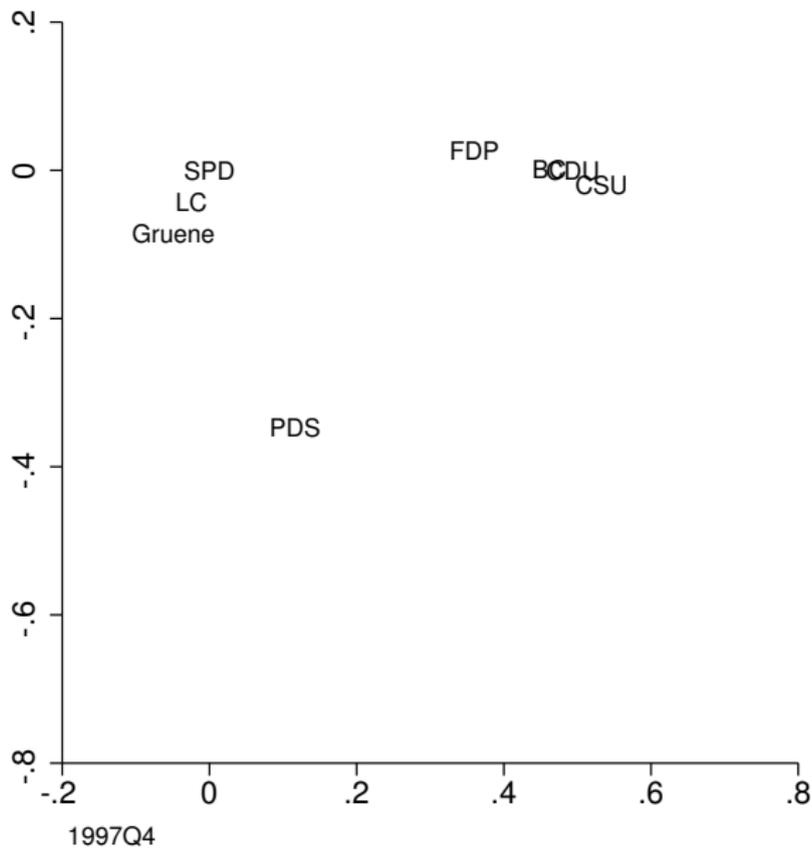
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

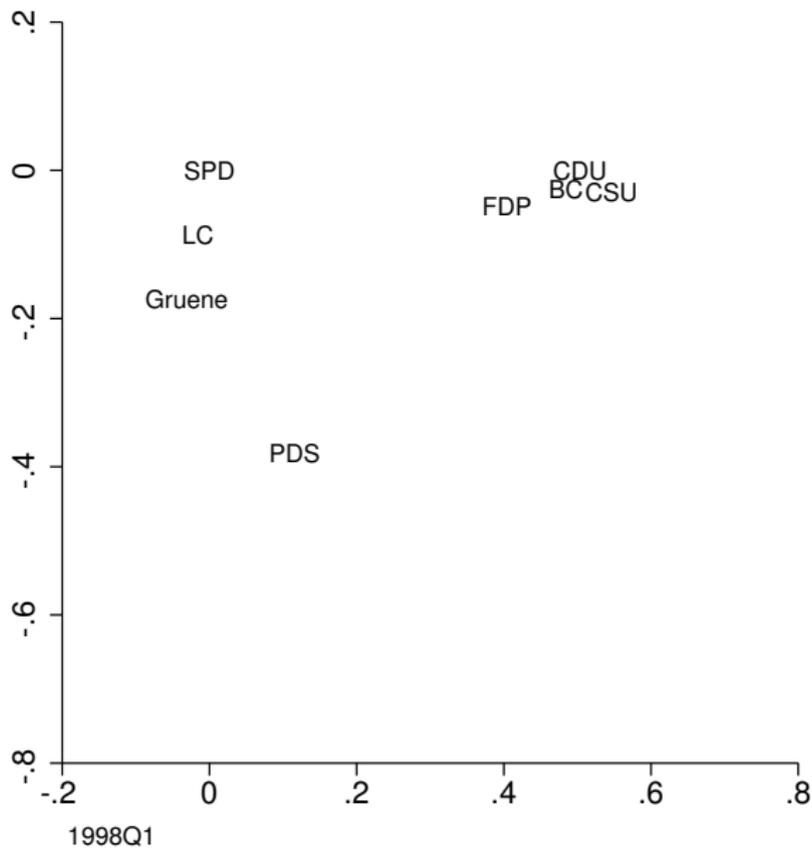
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

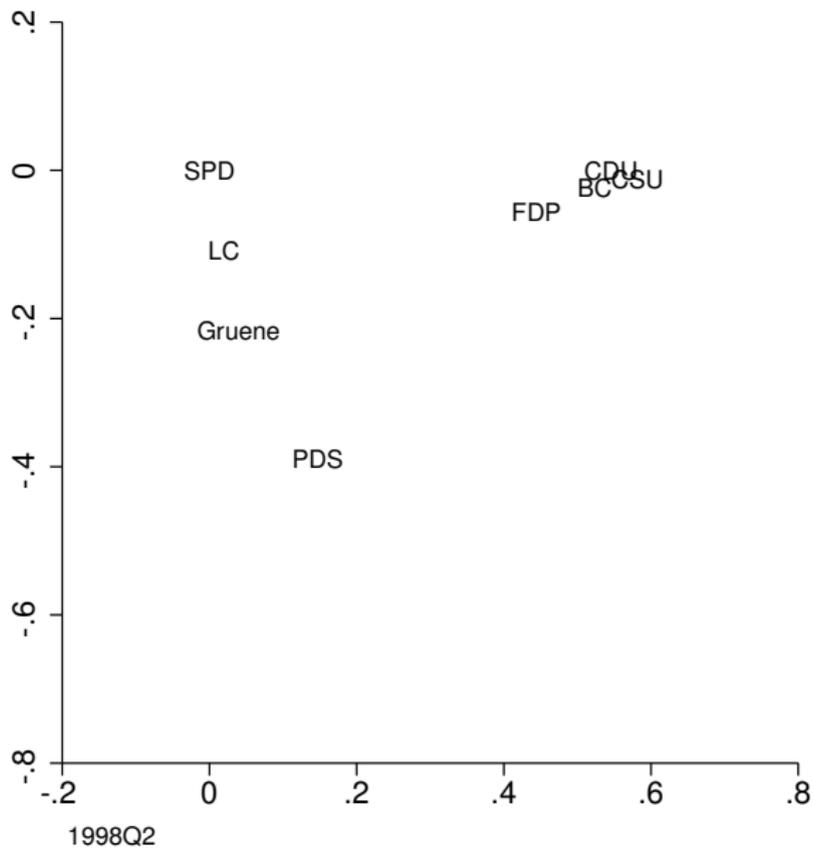
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

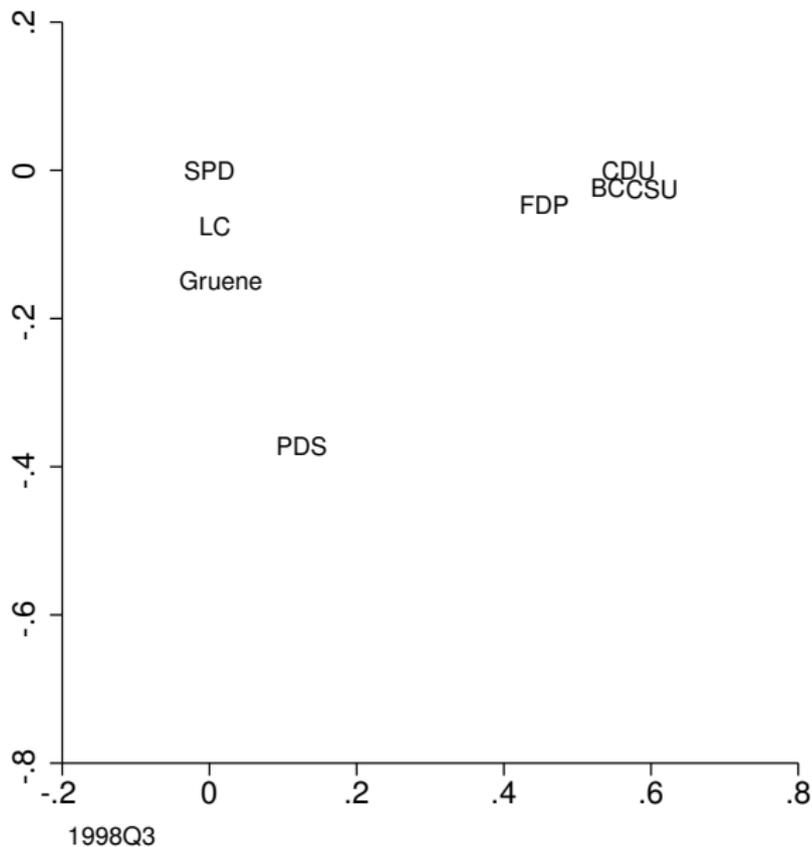
Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

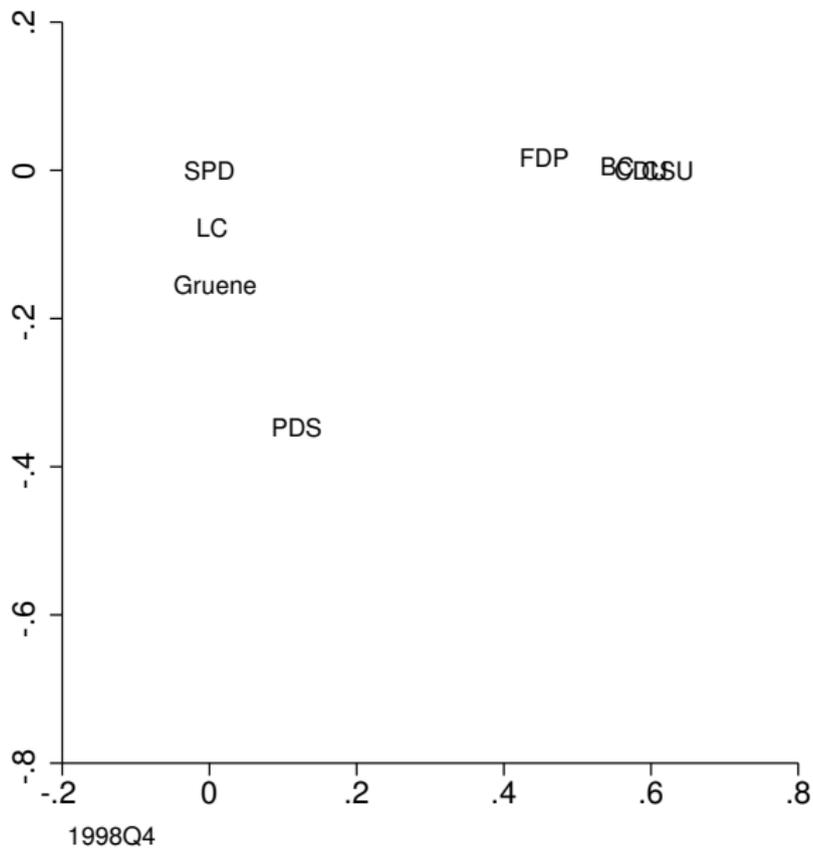
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

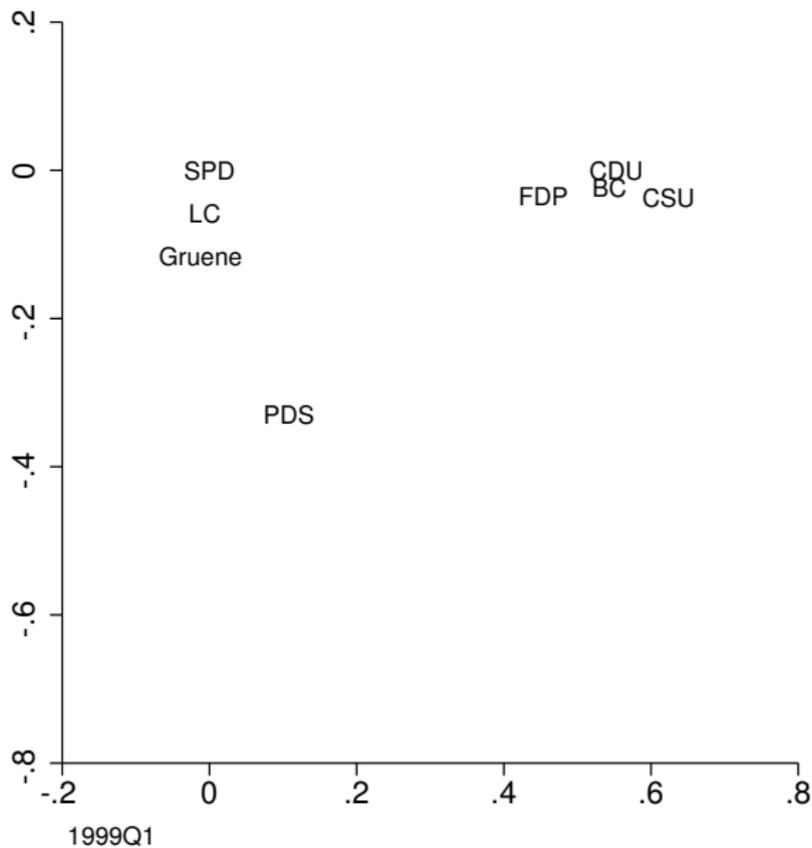
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

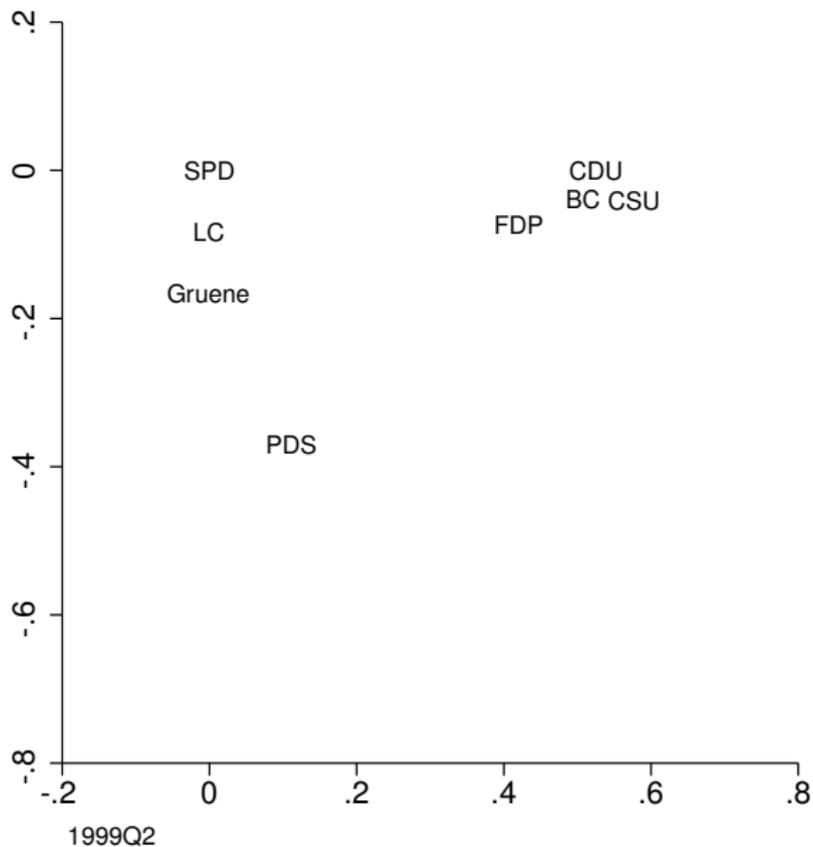
Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

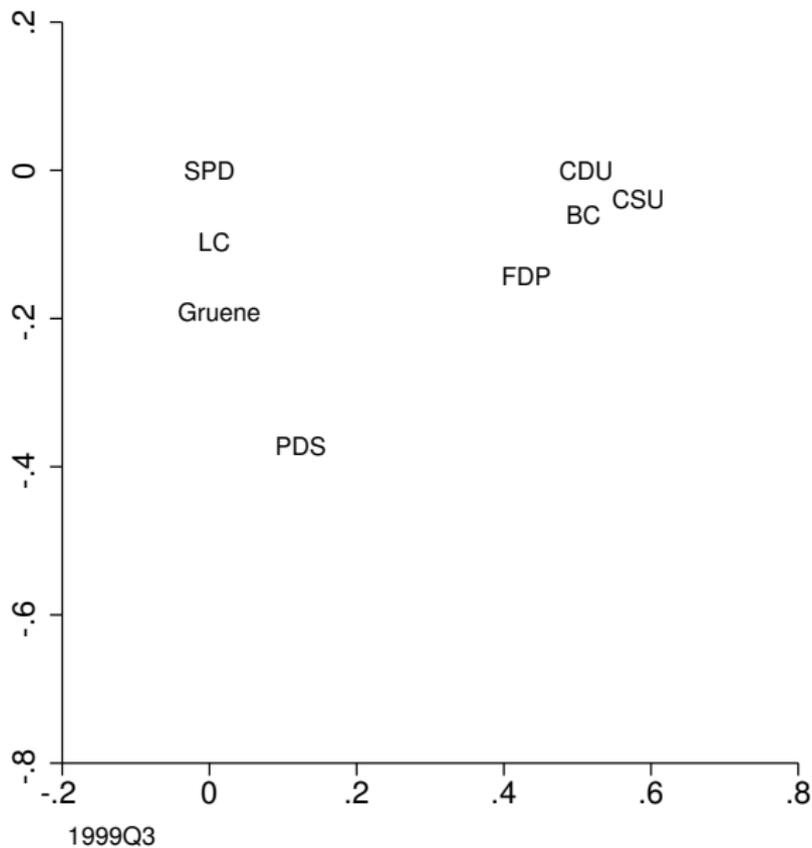
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



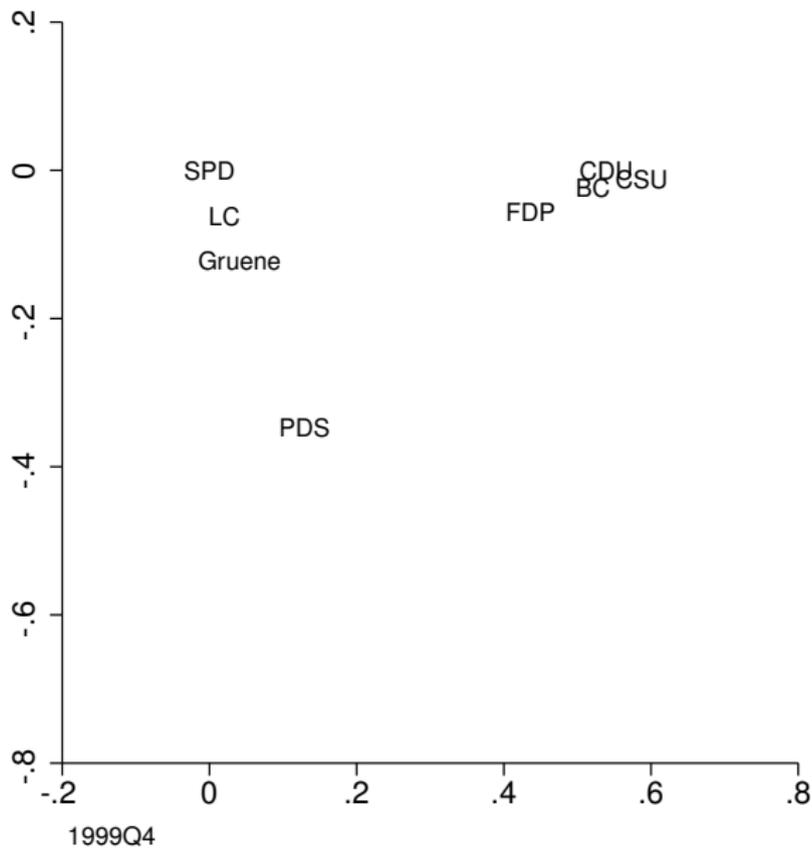
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



Einleitung und
Fragestellung

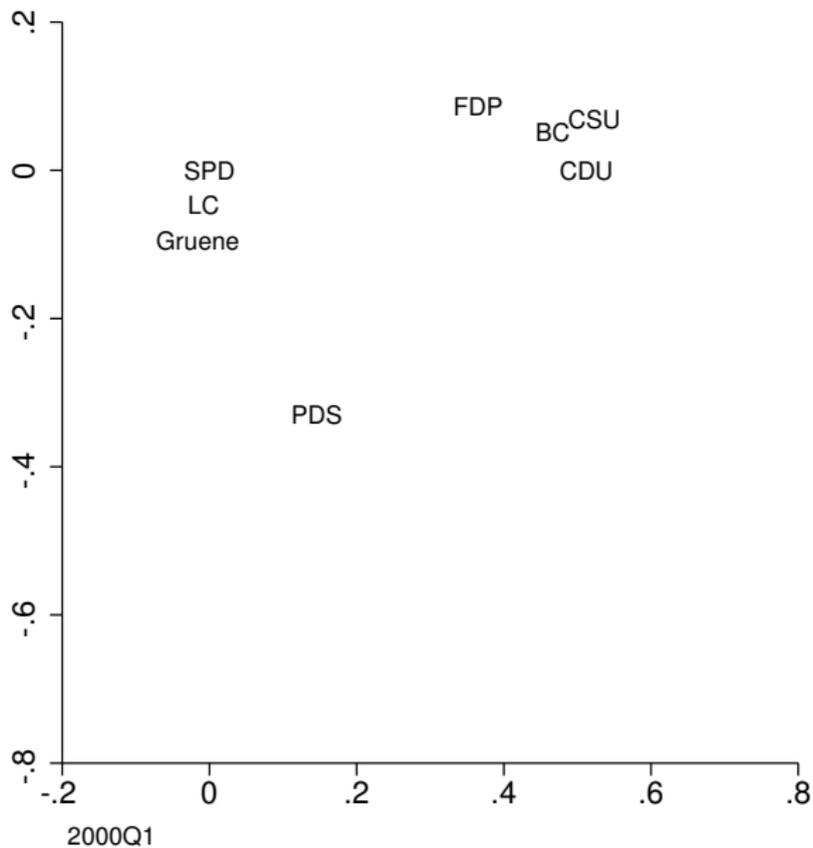
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



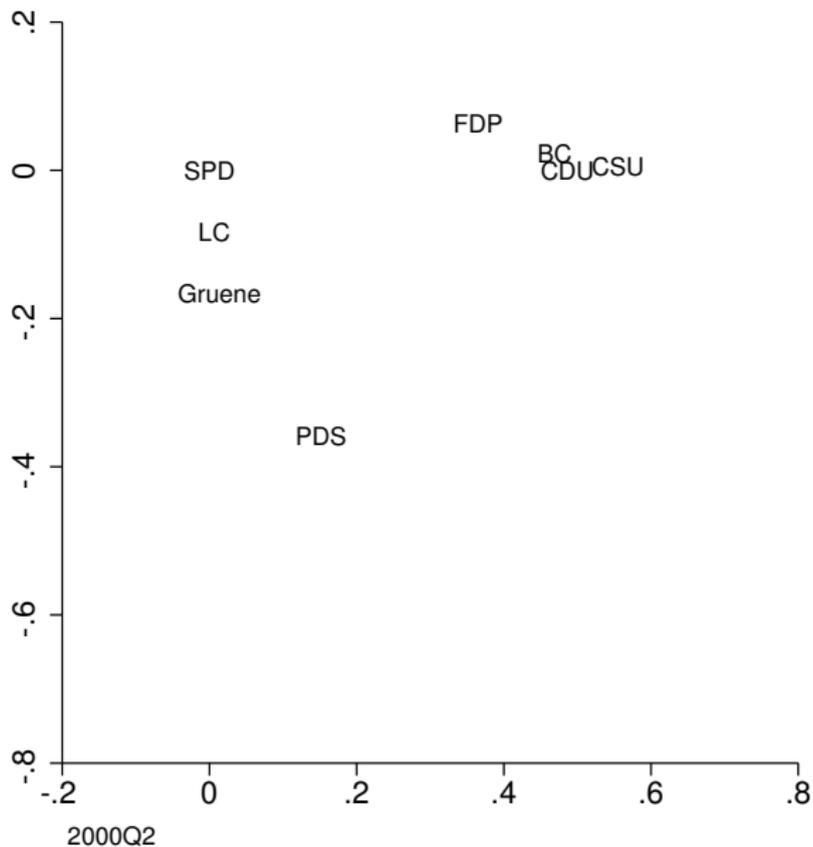
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



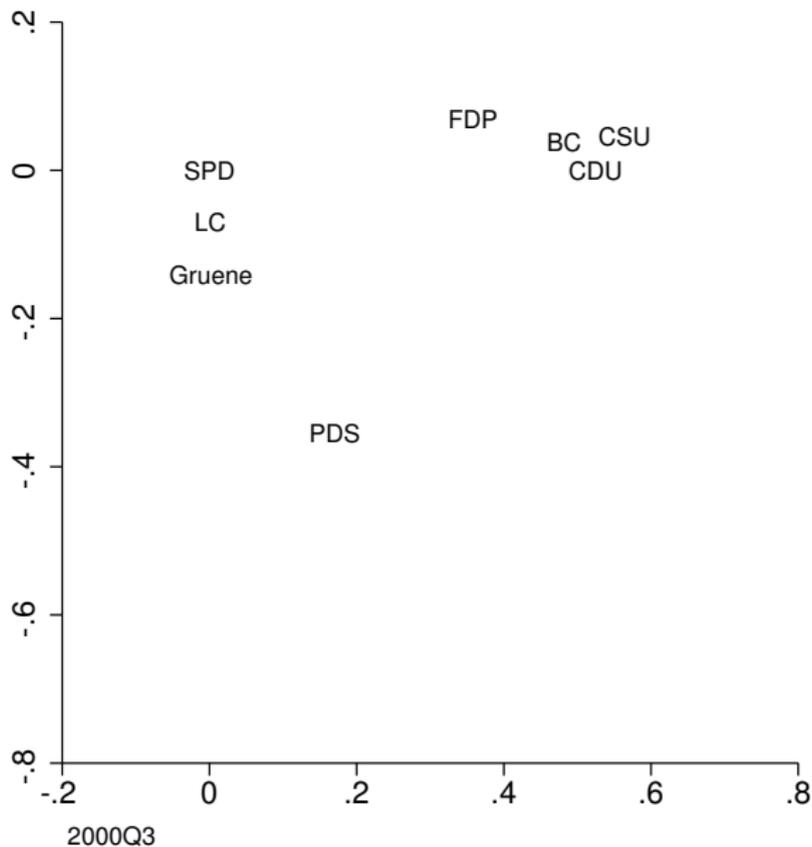
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



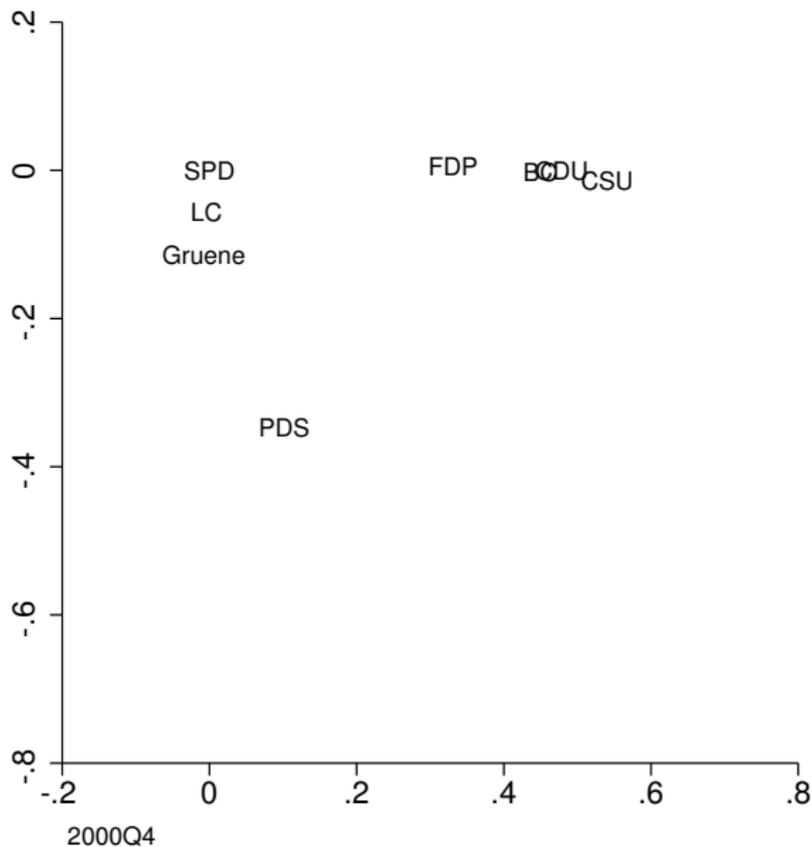
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



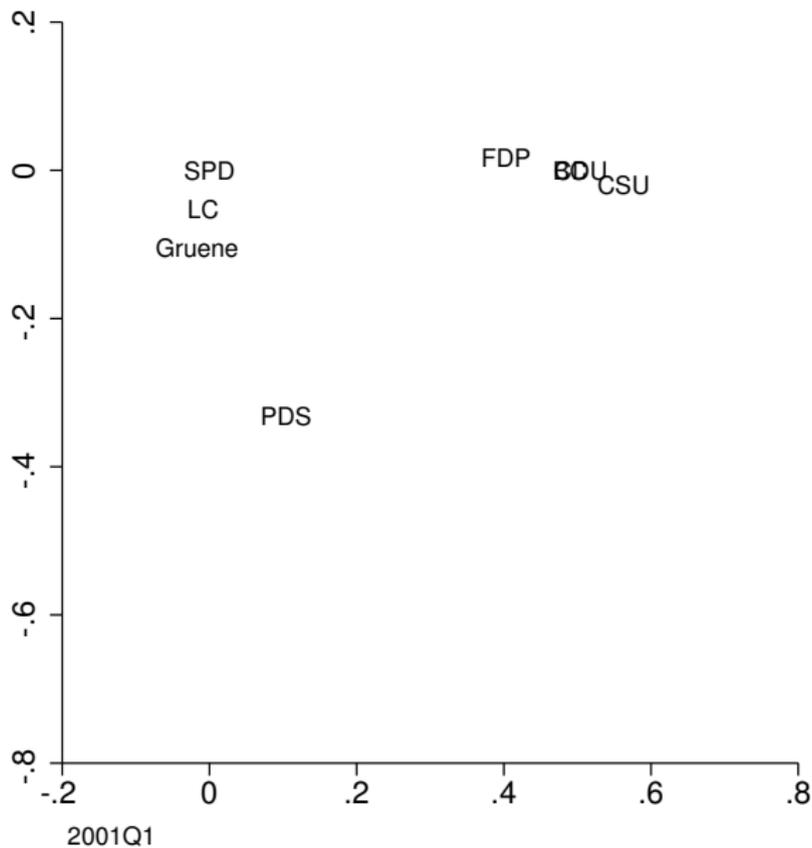
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



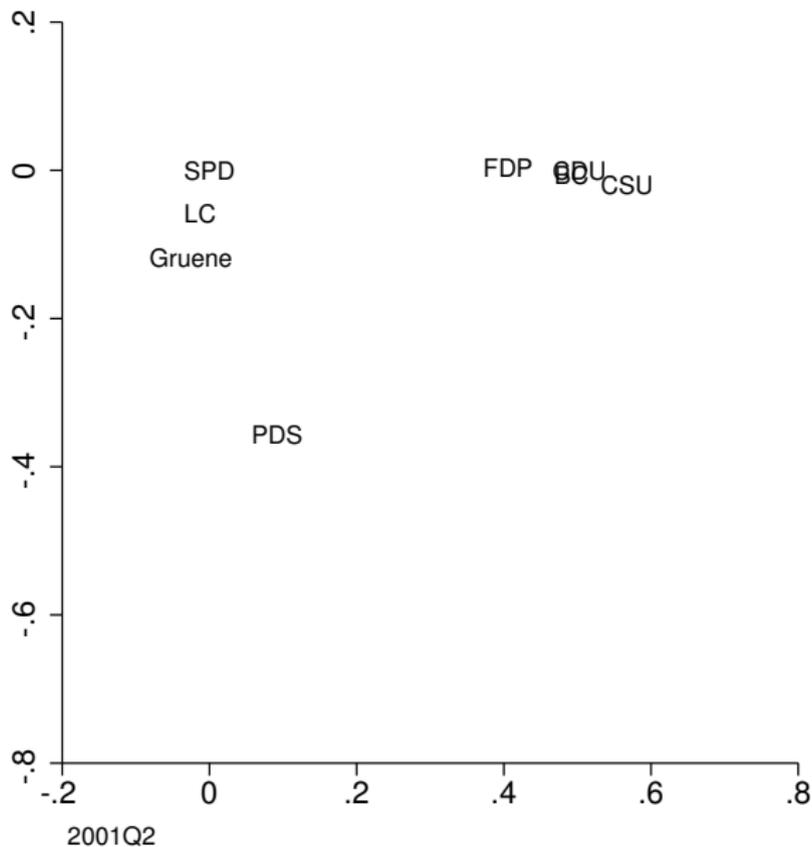
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



Einleitung und
Fragestellung

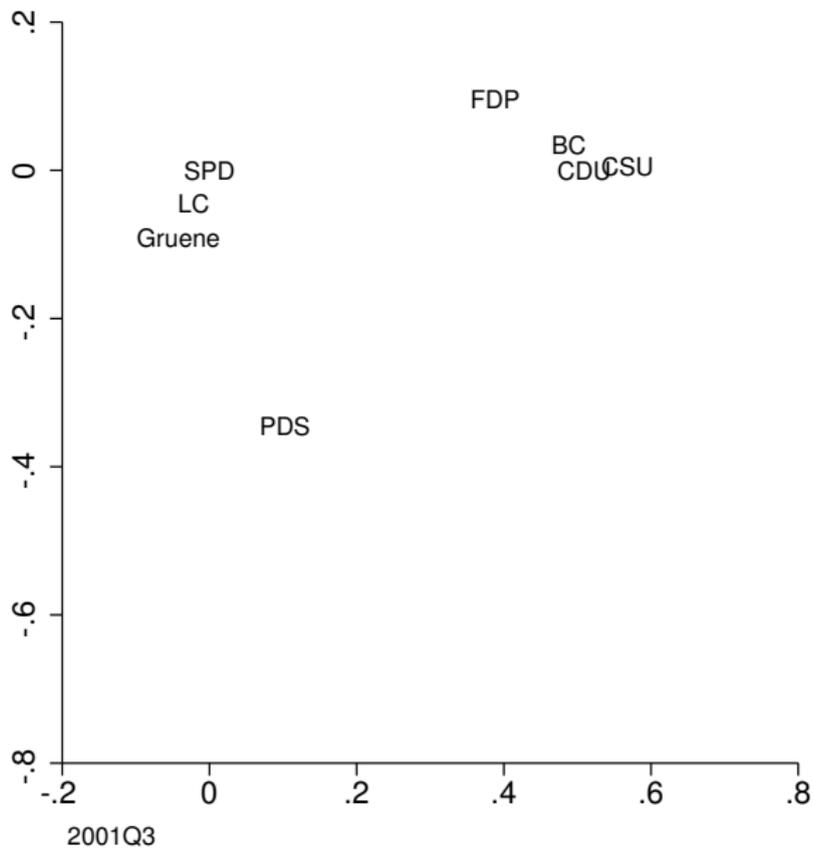
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



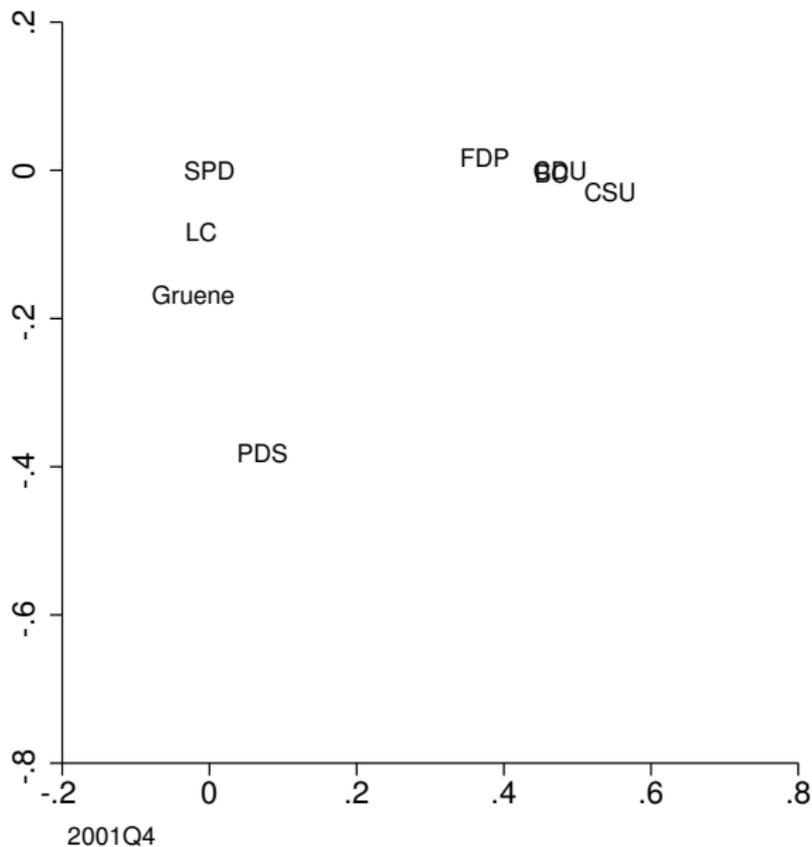
Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05



Einleitung und
Fragestellung

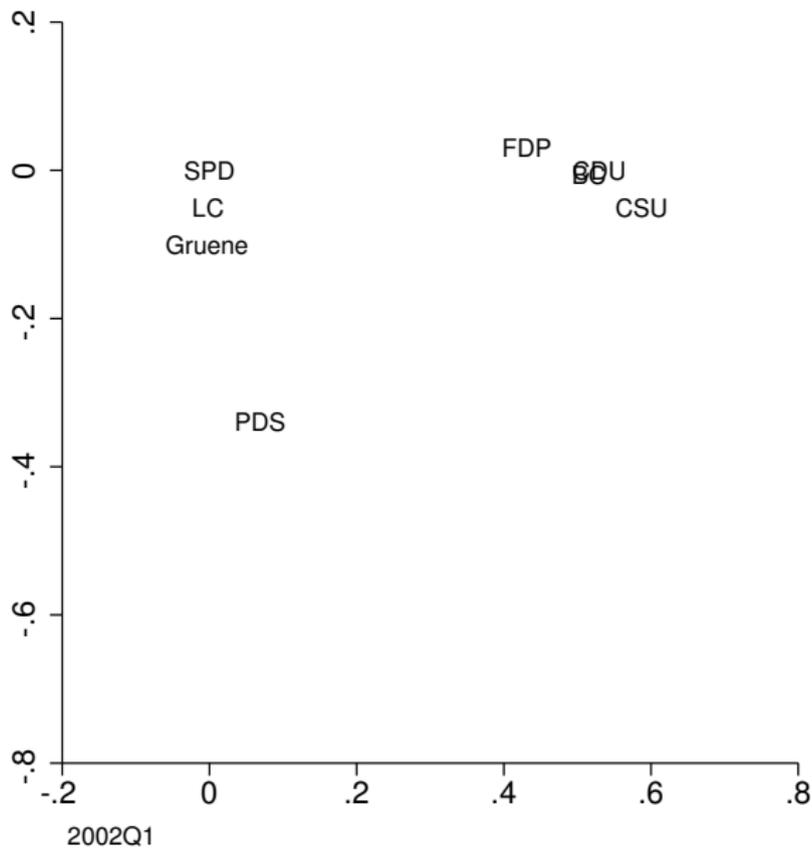
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

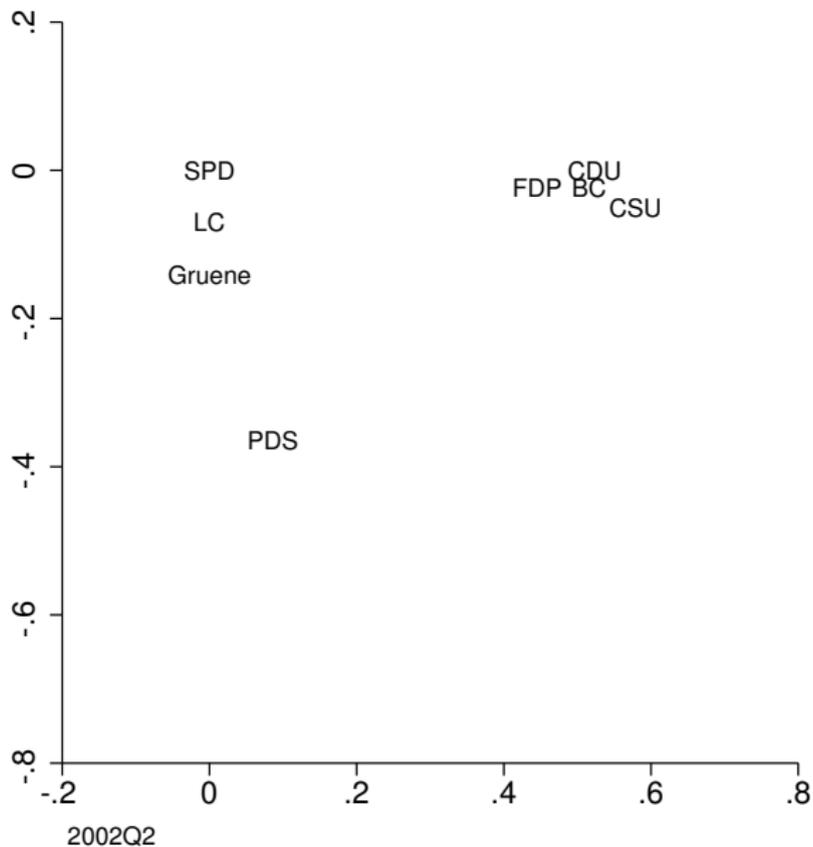
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

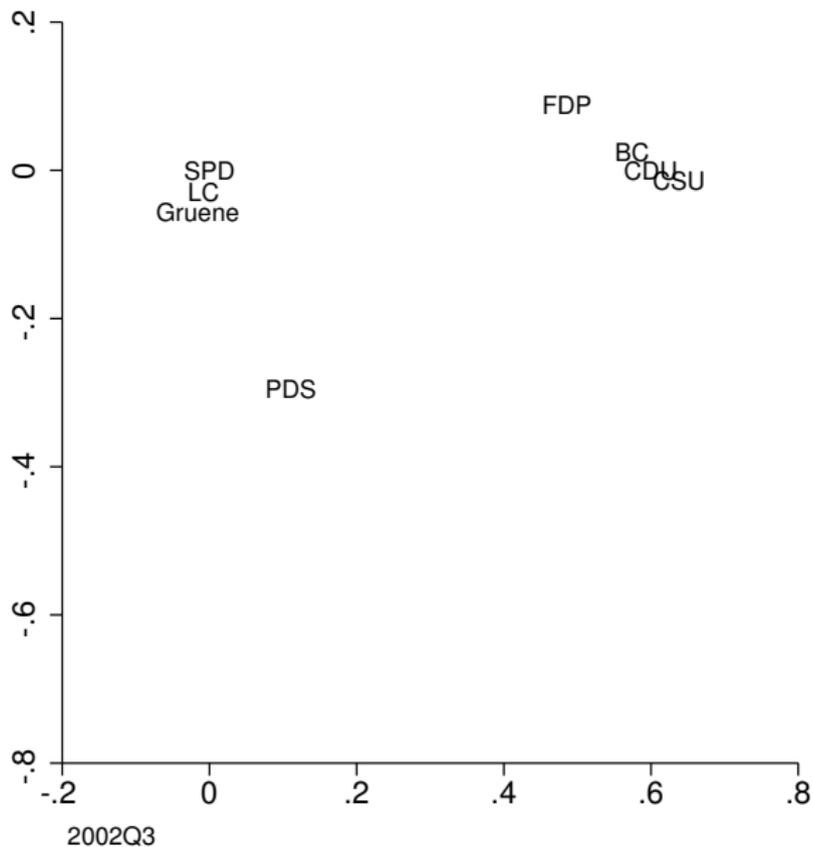
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

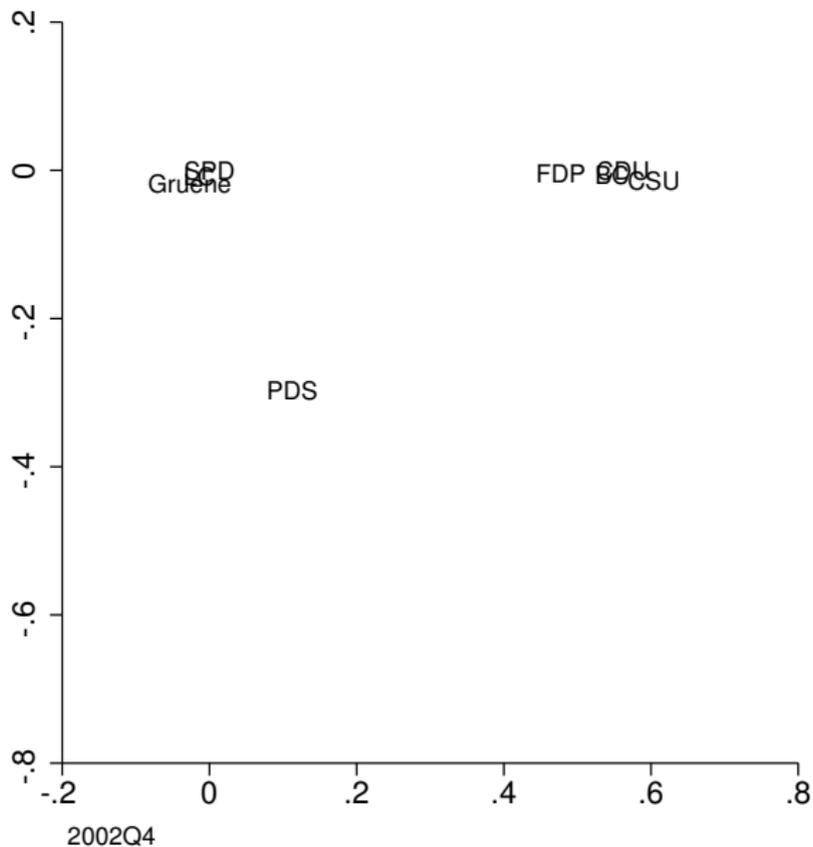
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

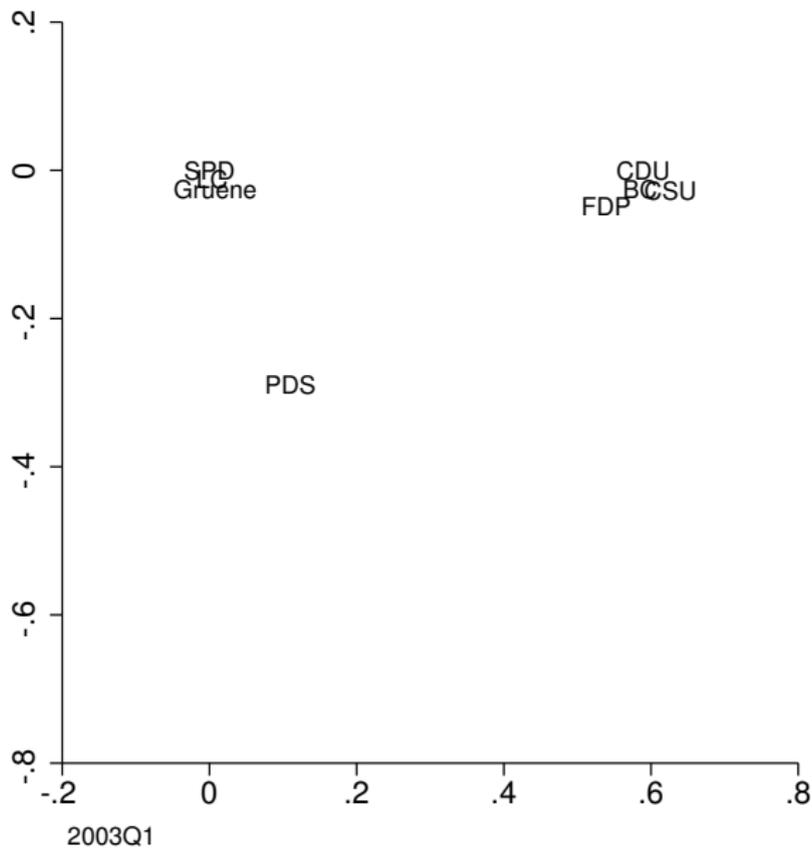
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

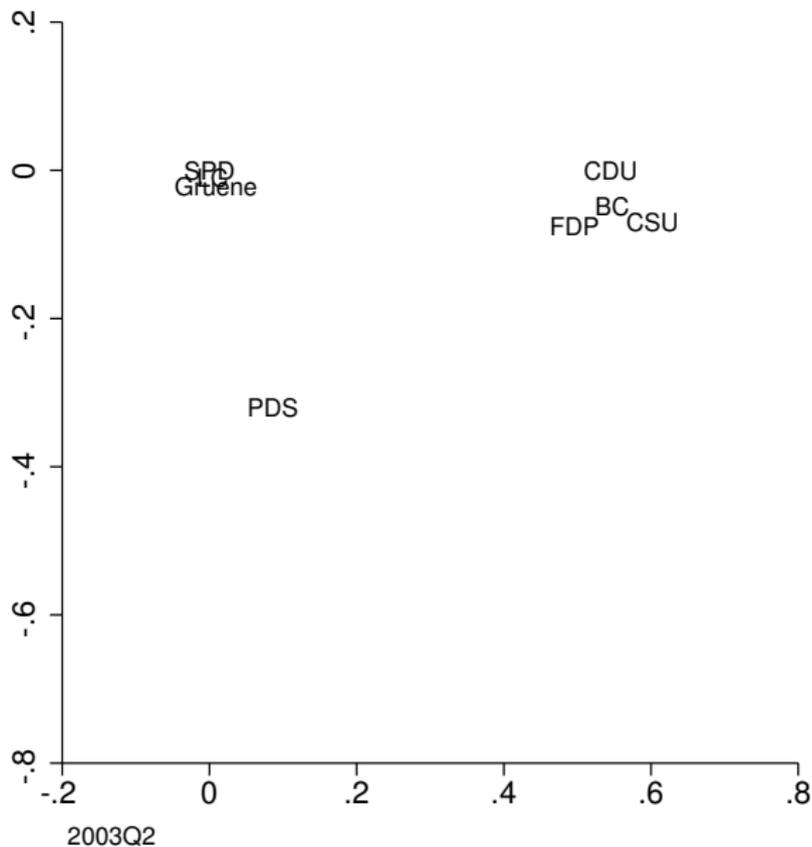
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

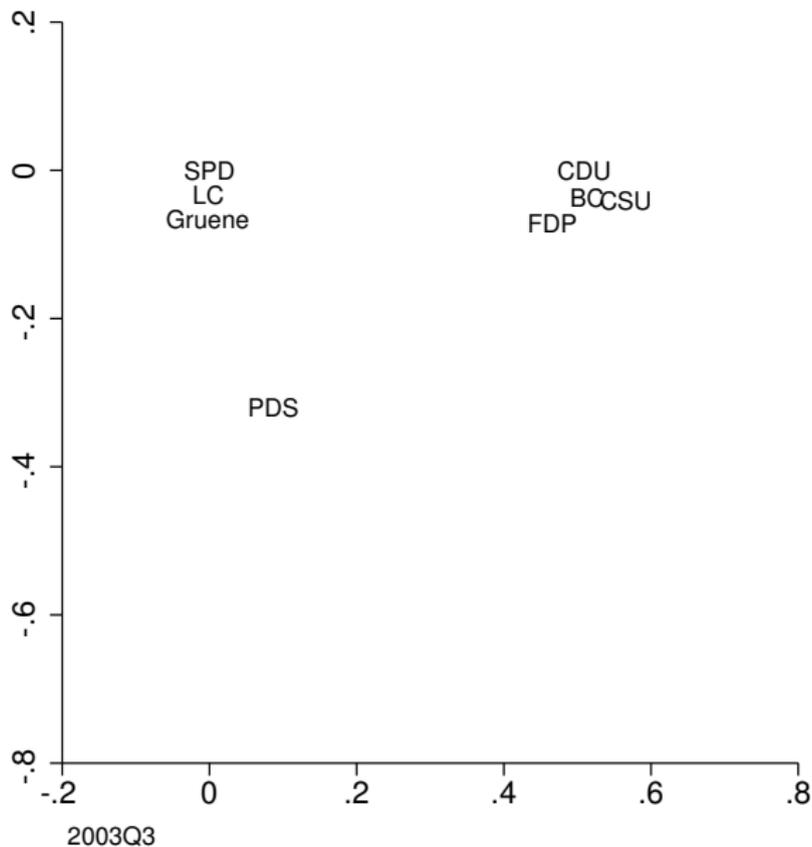
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

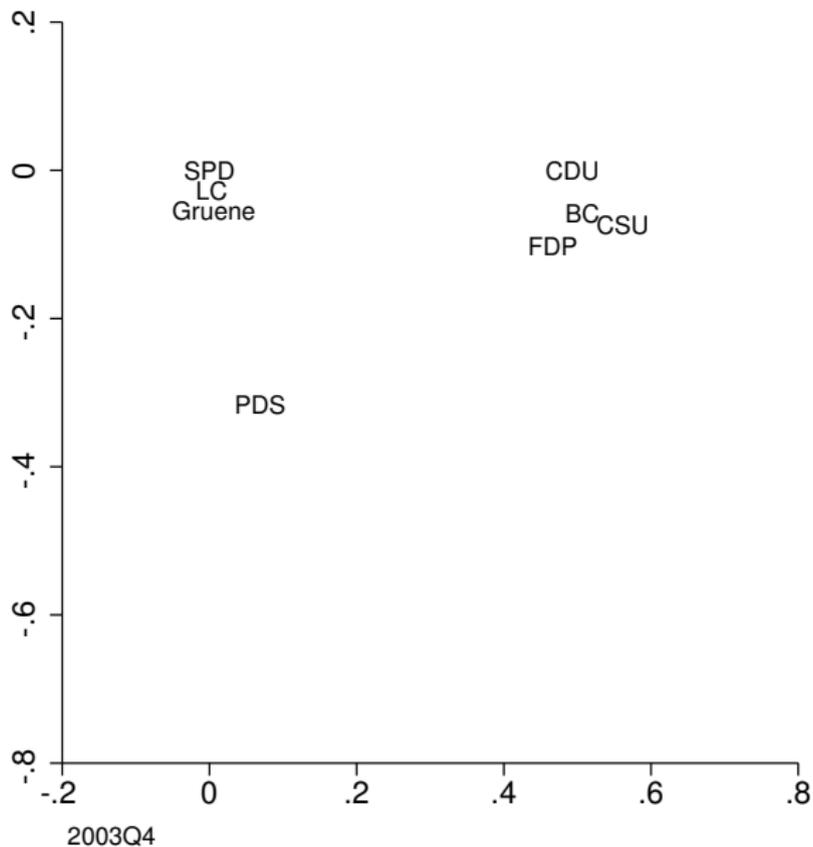
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

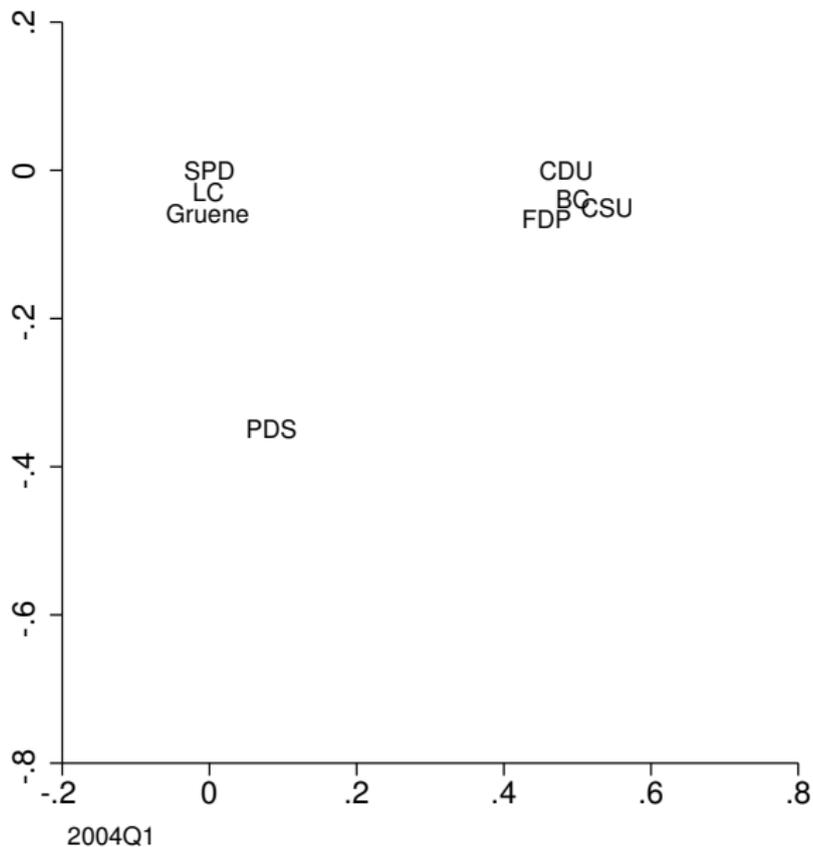
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

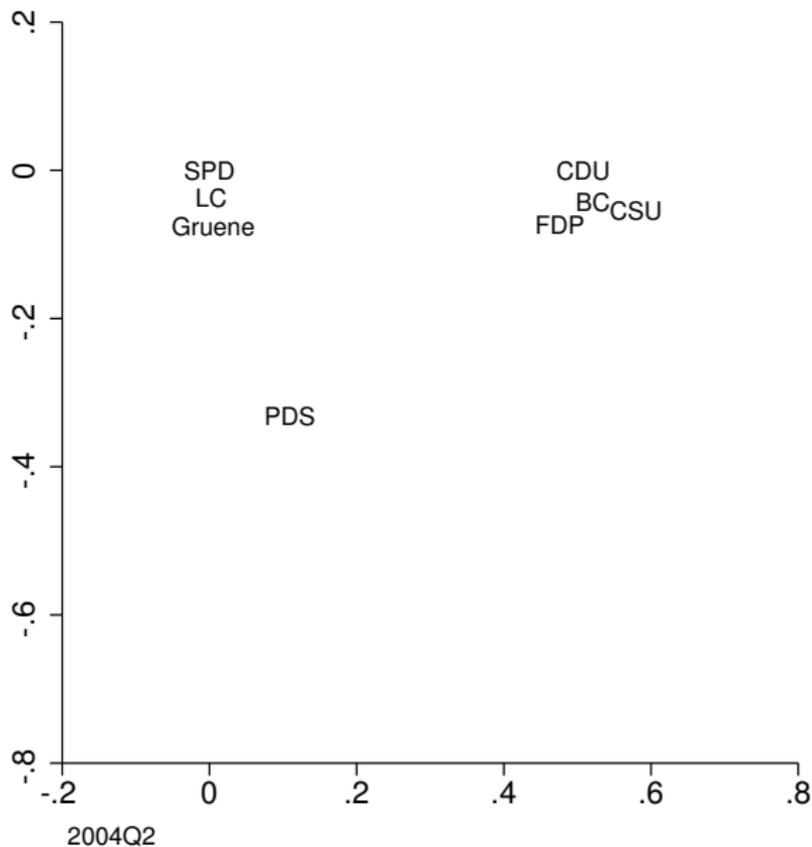
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

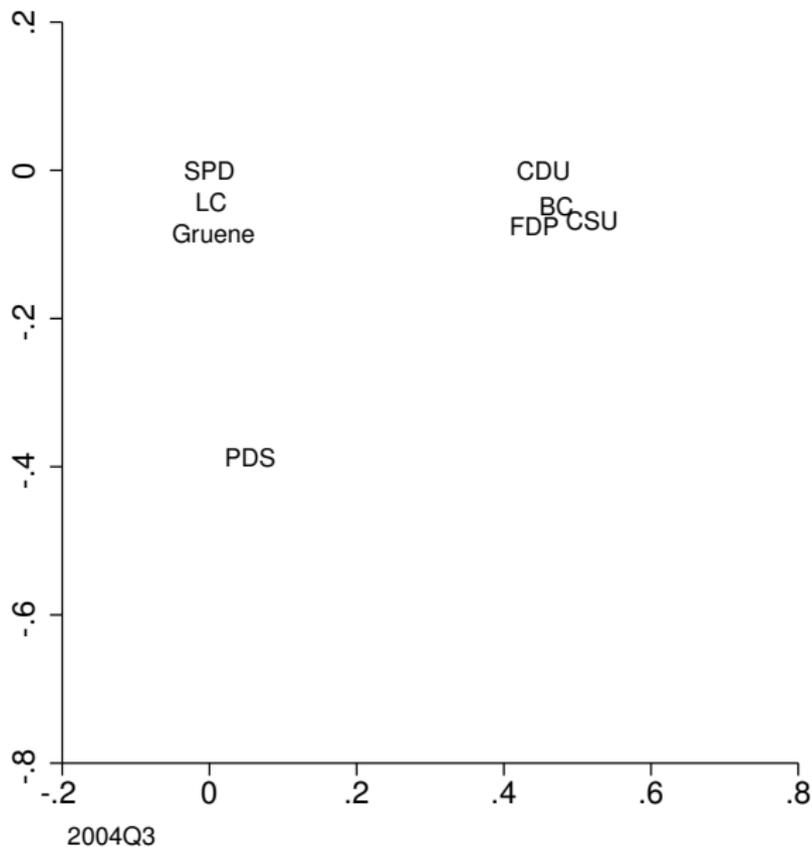
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

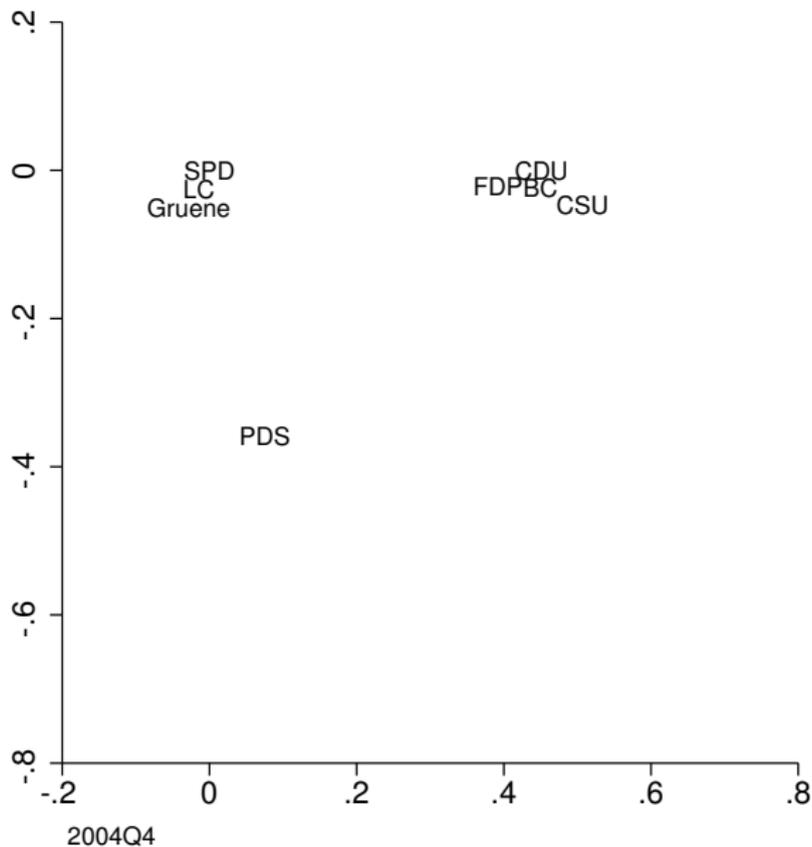
Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

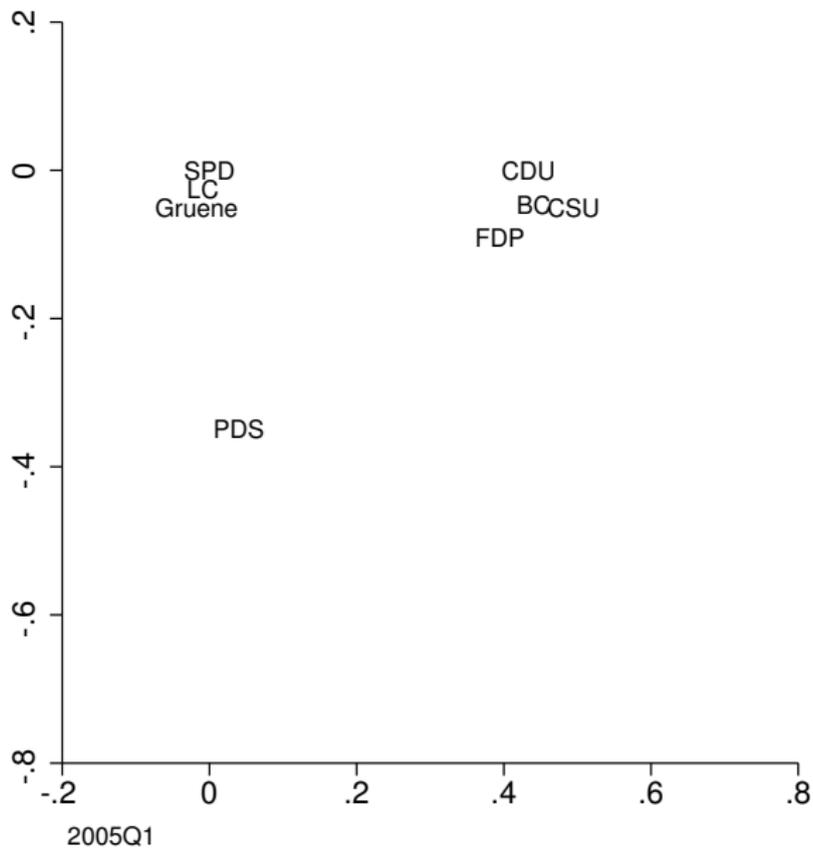
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

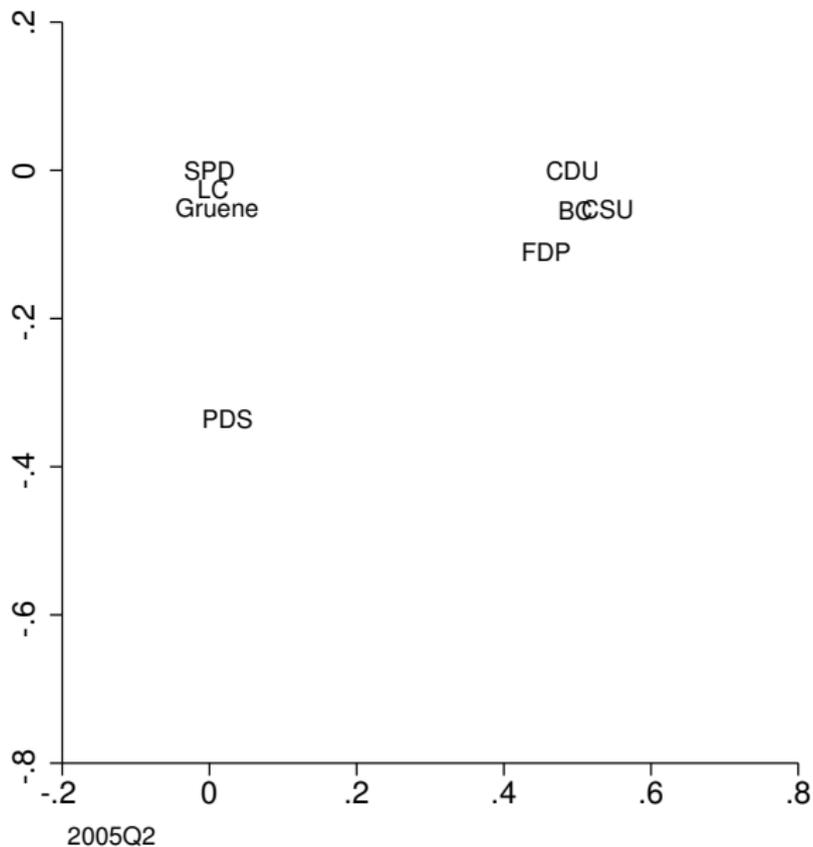
Ergebnisse

Fazit



Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

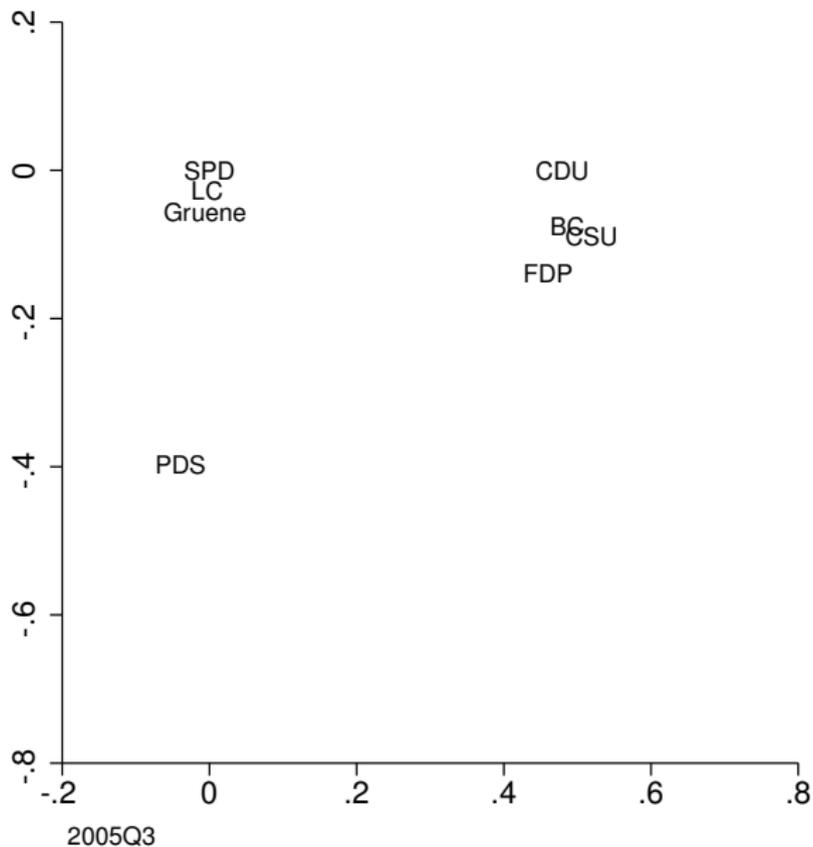
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Westdeutschland 97-05

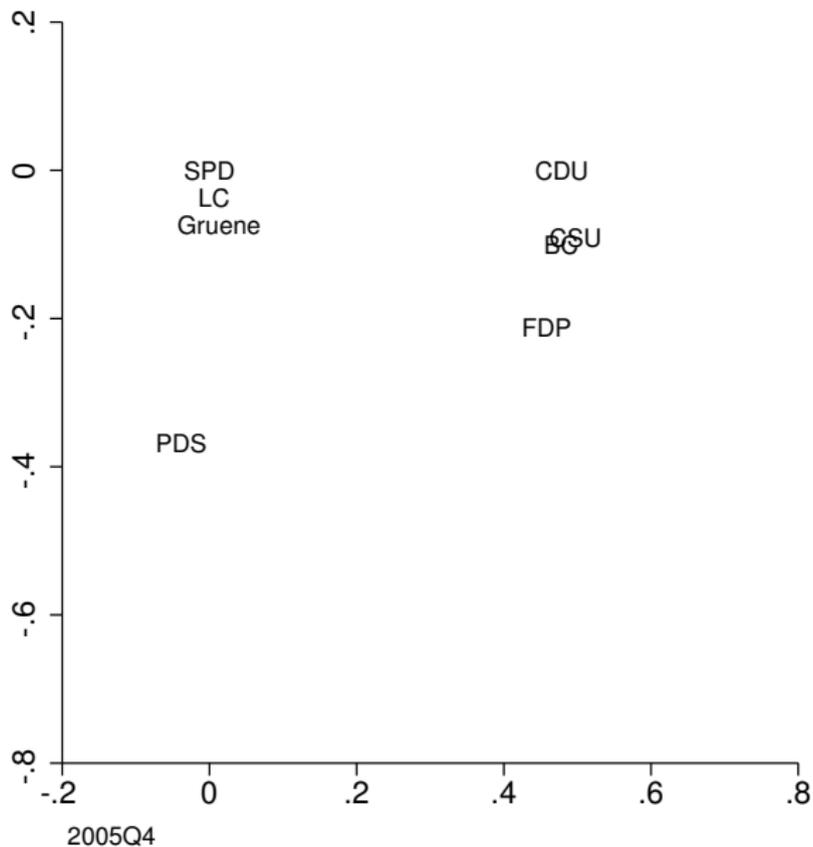
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



- ▶ Grüne relativ dicht an PDS und weit von SPD entfernt in 98Q2, 99Q3; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Grüne relativ dicht an PDS und weit von SPD entfernt in 98Q2, 99Q3; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Von 2002Q4 an werden SPD und Grüne als fast identisch wahrgenommen

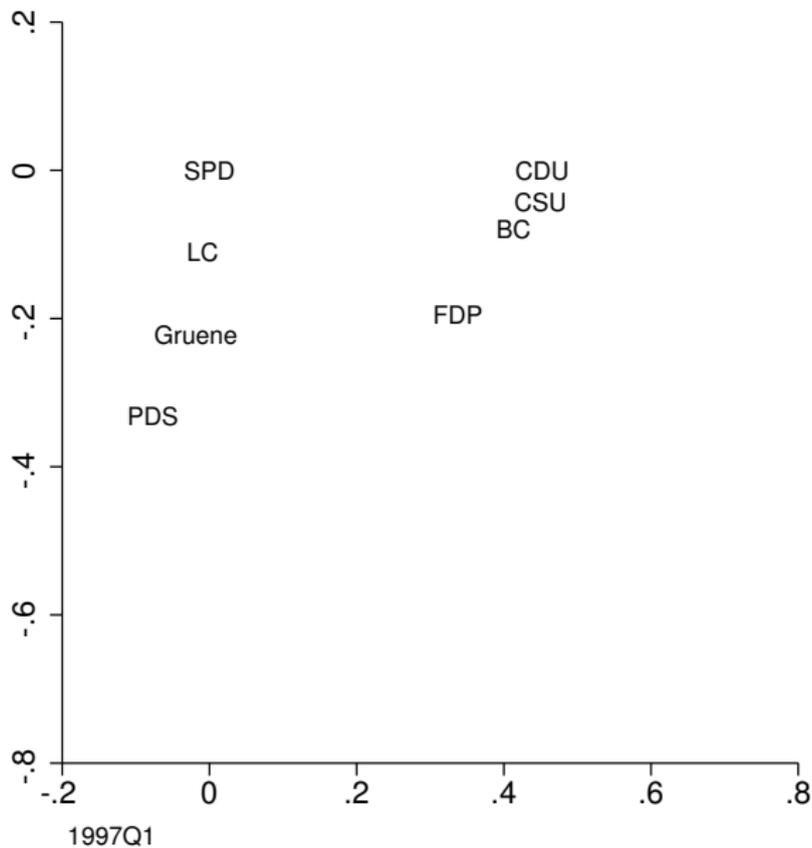
- ▶ Grüne relativ dicht an PDS und weit von SPD entfernt in 98Q2, 99Q3; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Von 2002Q4 an werden SPD und Grüne als fast identisch wahrgenommen
- ▶ FDP nicht „äquidistant“, aber häufig näher an SPD als CDU/CSU

- ▶ Grüne relativ dicht an PDS und weit von SPD entfernt in 98Q2, 99Q3; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Von 2002Q4 an werden SPD und Grüne als fast identisch wahrgenommen
- ▶ FDP nicht „äquidistant“, aber häufig näher an SPD als CDU/CSU
- ▶ Ab Mitte 2003 verringert sich Distanz zwischen SPD und CDU deutlich

- ▶ Grüne relativ dicht an PDS und weit von SPD entfernt in 98Q2, 99Q3; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Von 2002Q4 an werden SPD und Grüne als fast identisch wahrgenommen
- ▶ FDP nicht „äquidistant“, aber häufig näher an SPD als CDU/CSU
- ▶ Ab Mitte 2003 verringert sich Distanz zwischen SPD und CDU deutlich
- ▶ In 2005Q4 werden SPD und Grüne immer noch als fast identisch wahrgenommen; die bürgerlichen Parteien streben auseinander

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

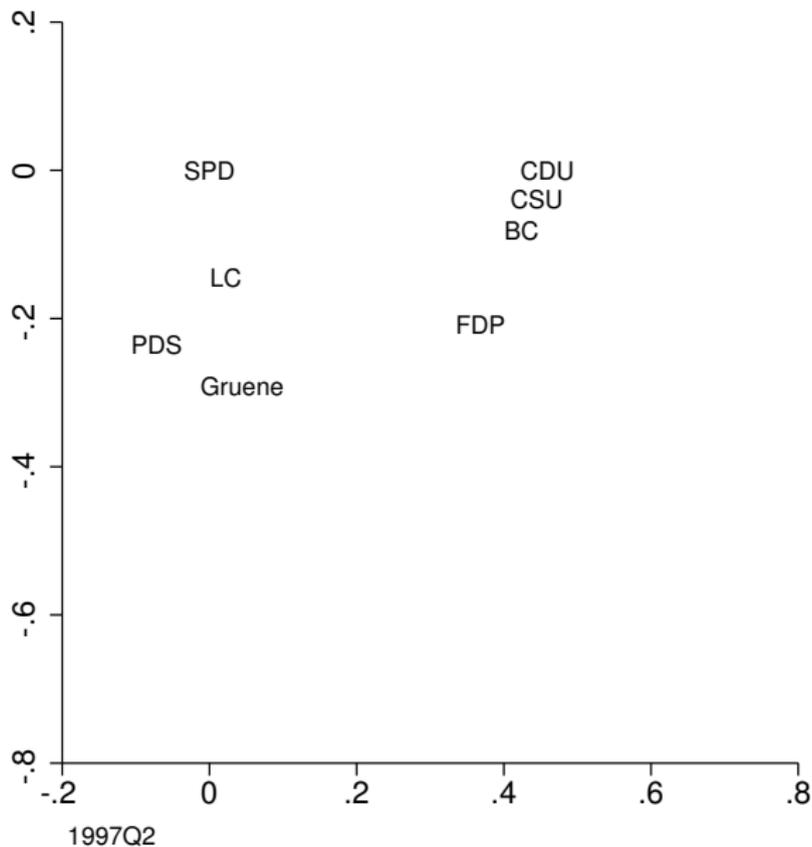
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

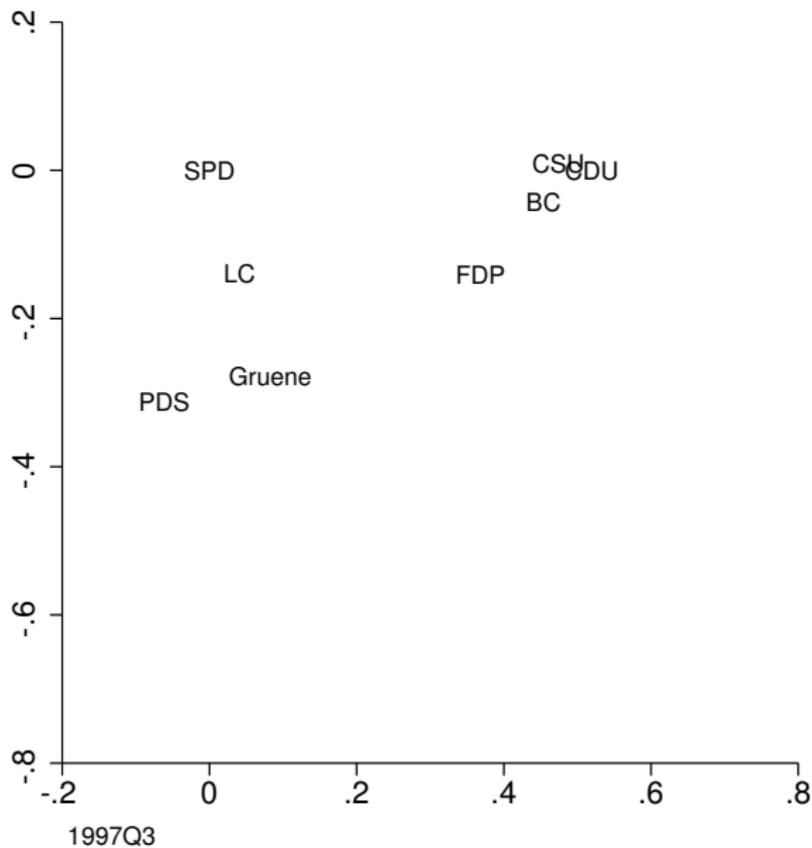
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

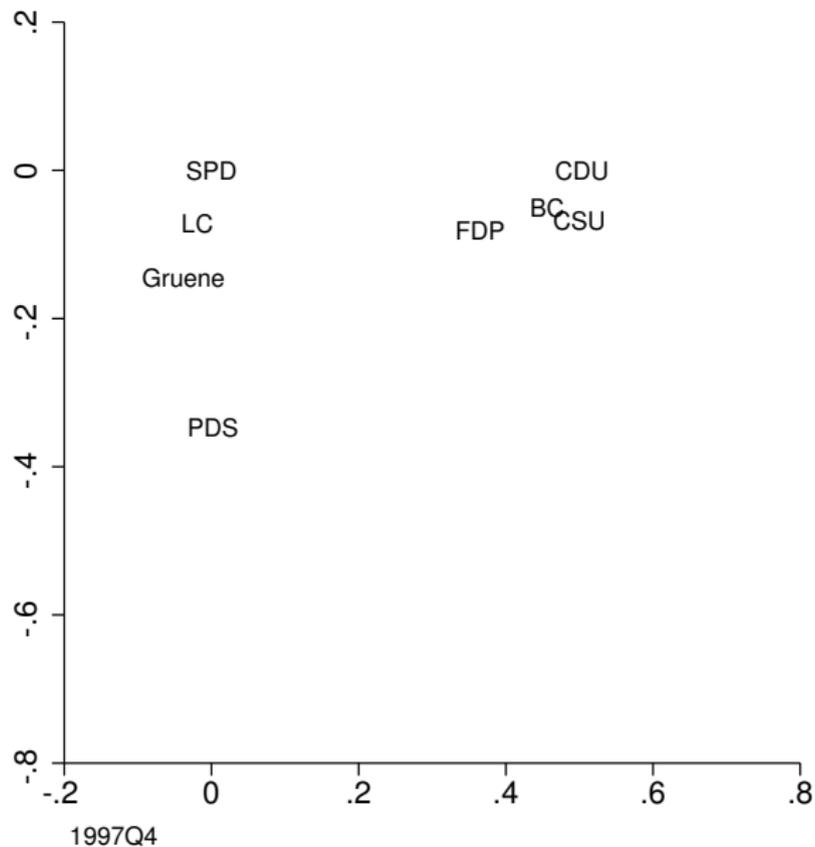
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

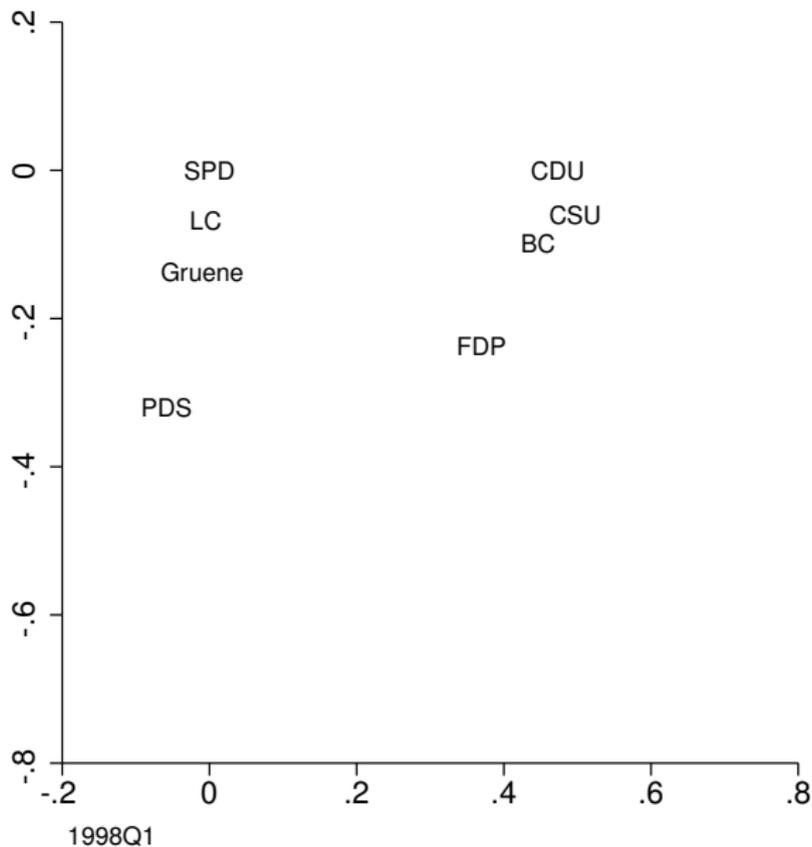
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

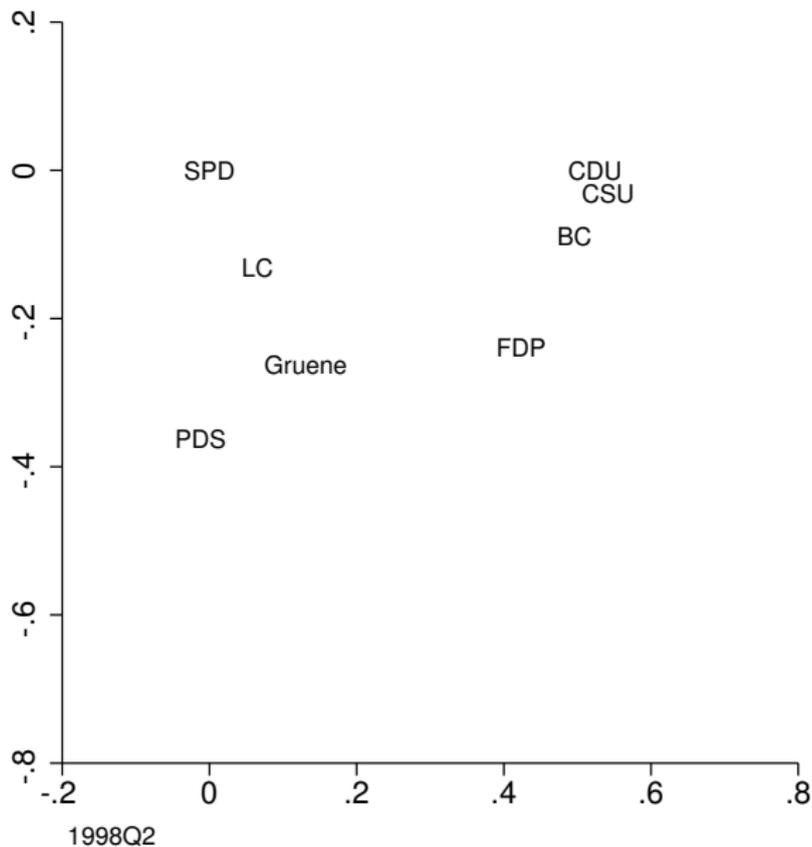
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

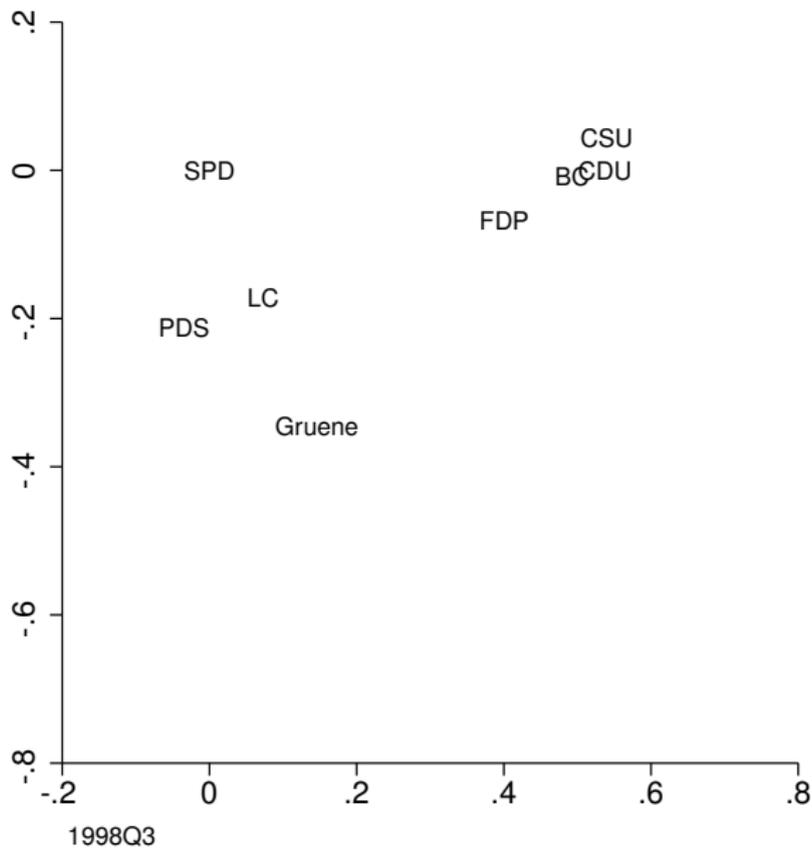
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

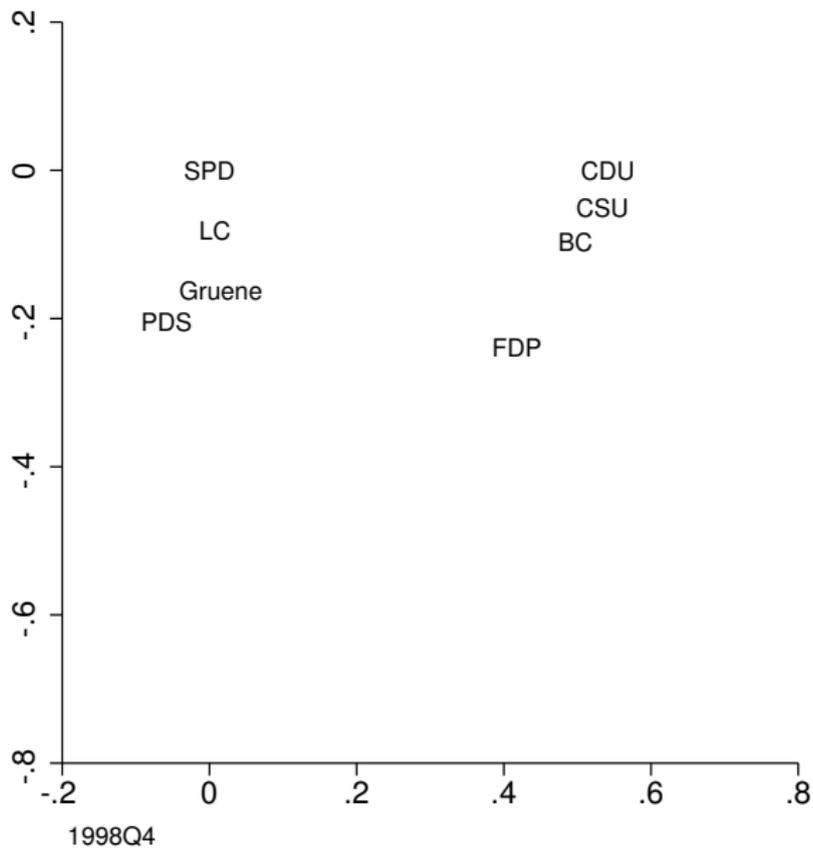
Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

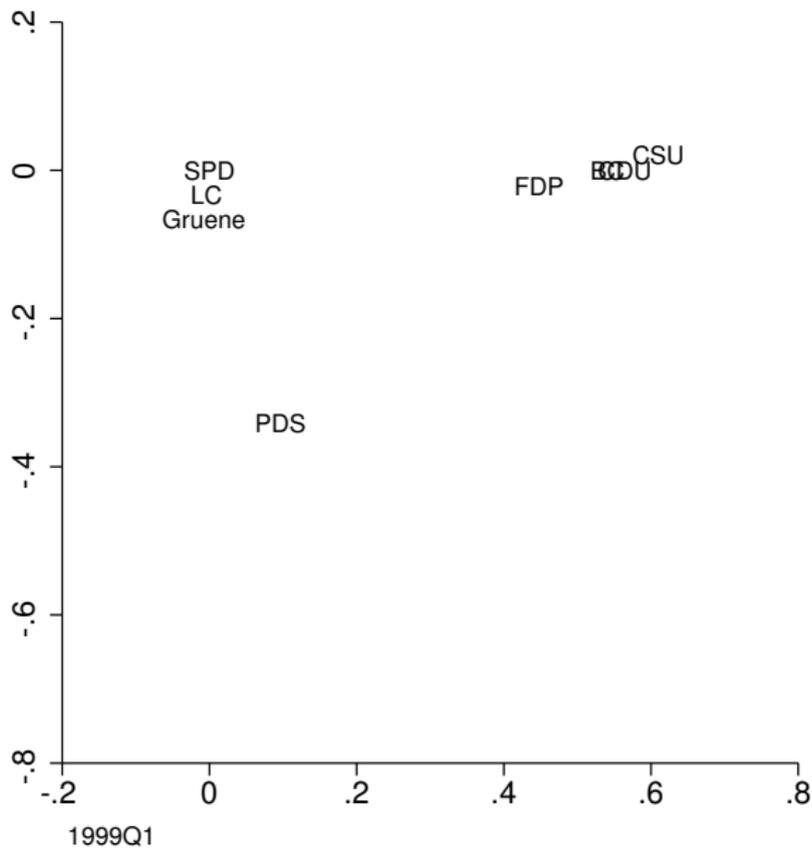
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

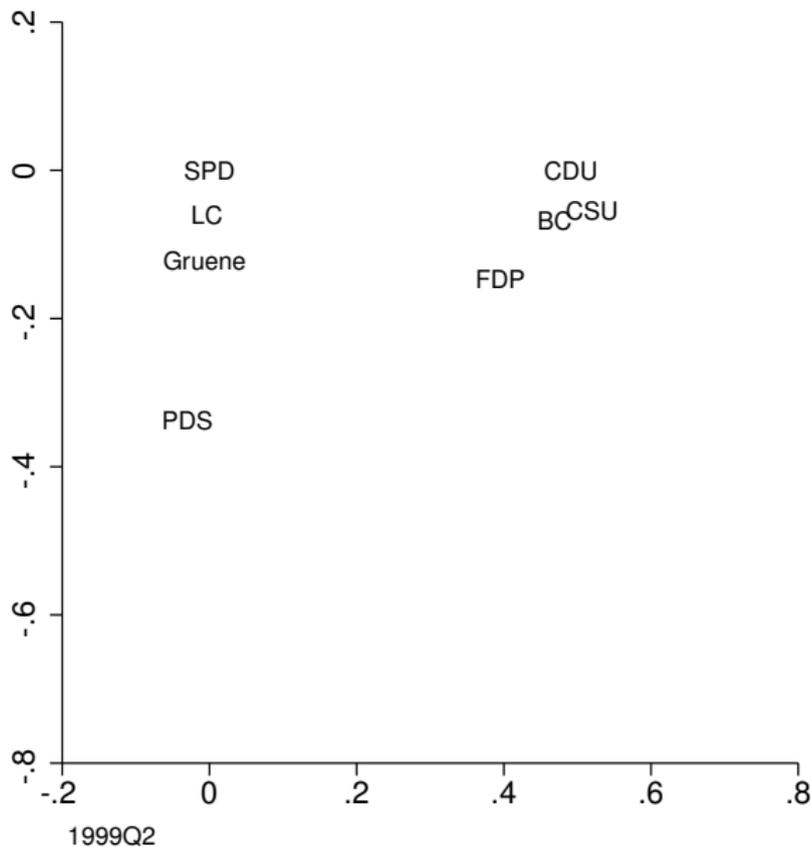
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

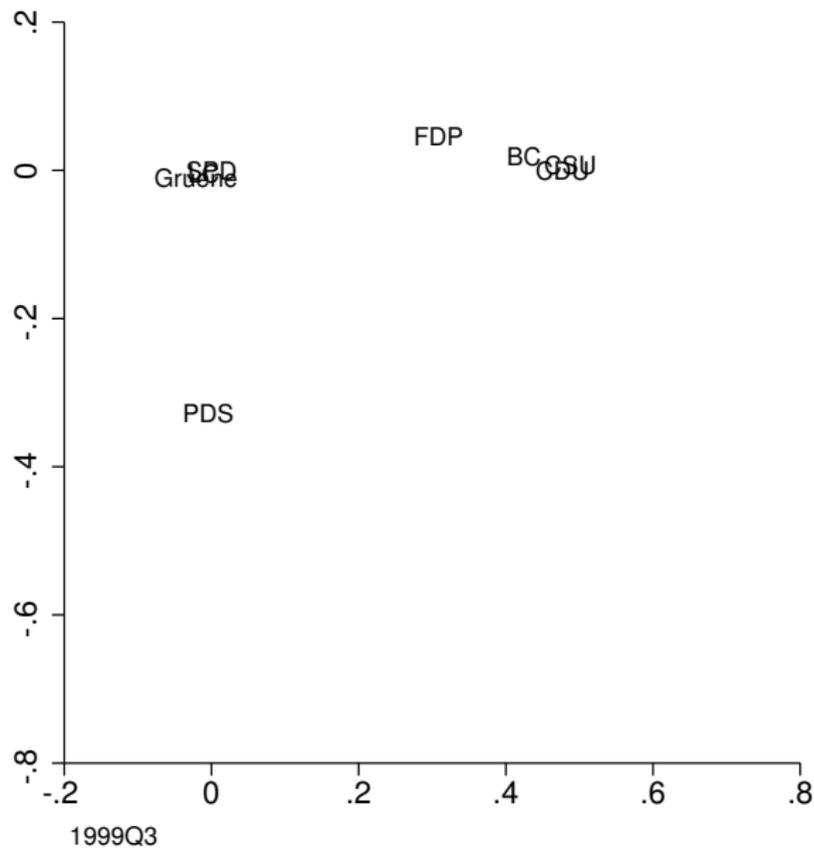
Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

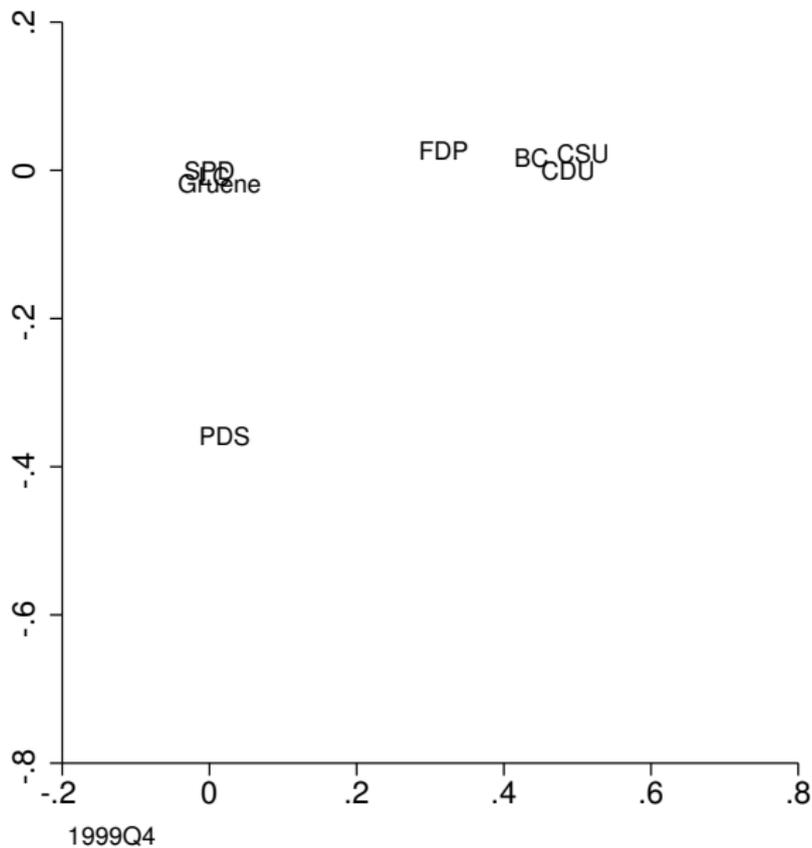
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

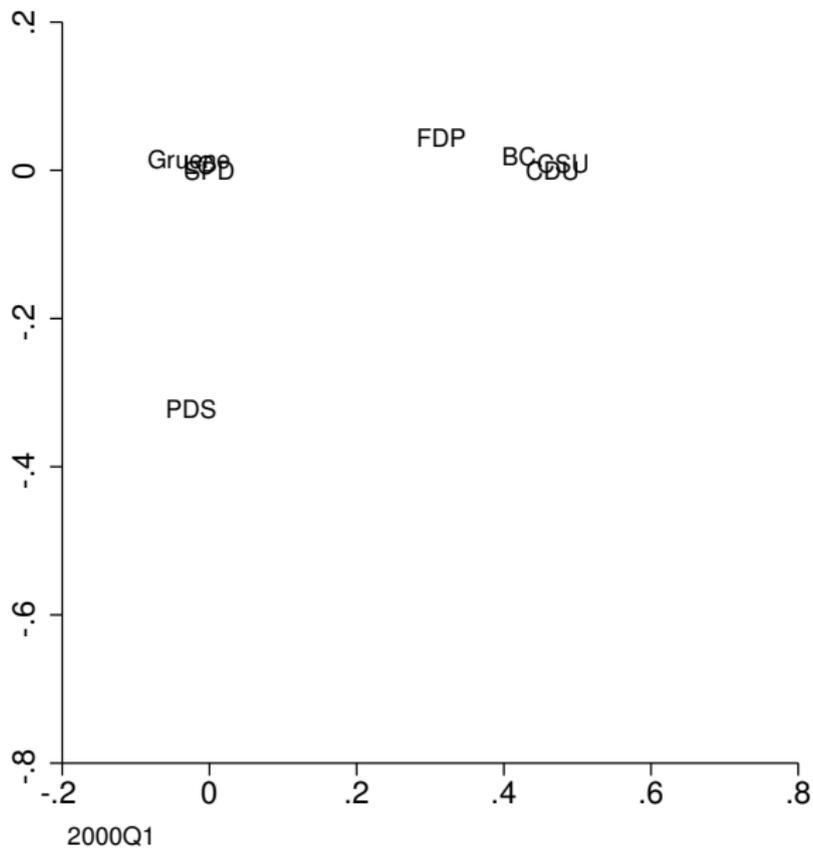
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

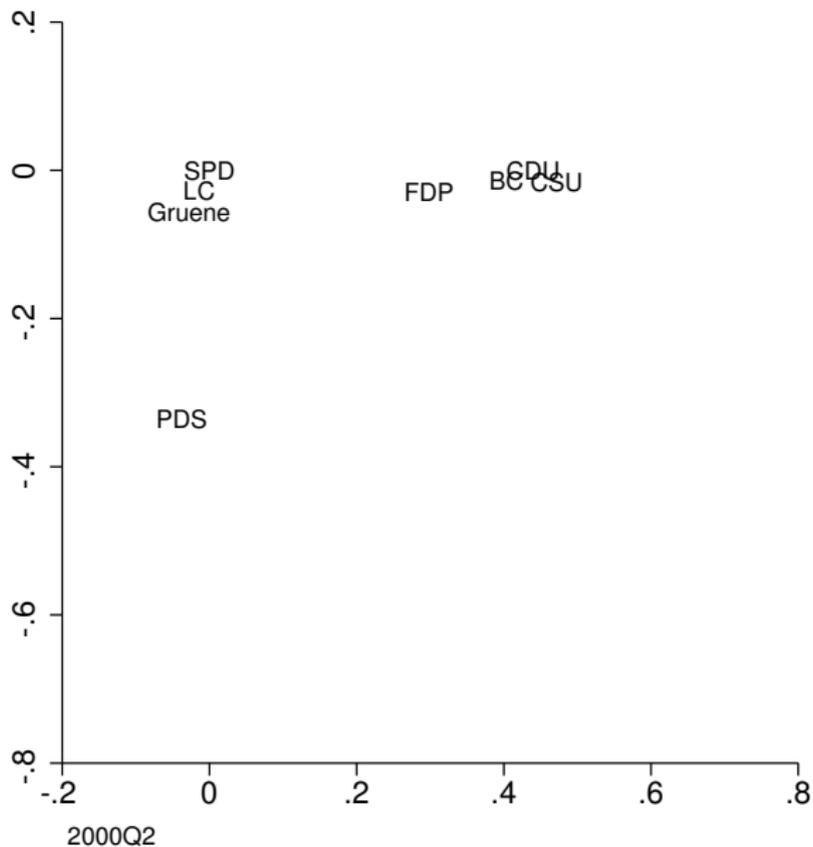
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

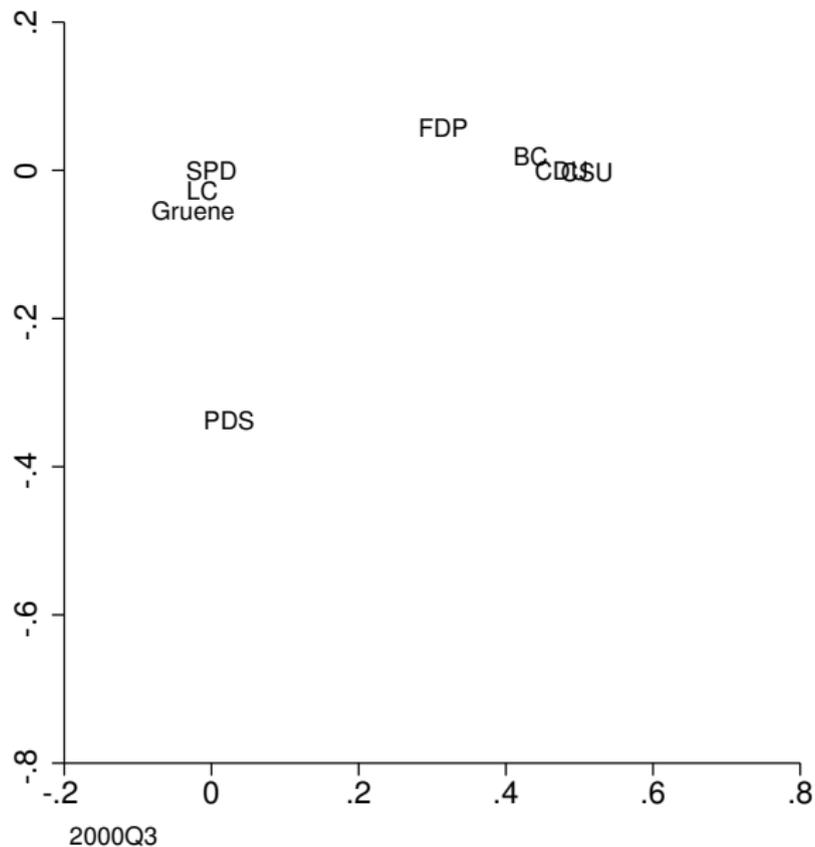
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

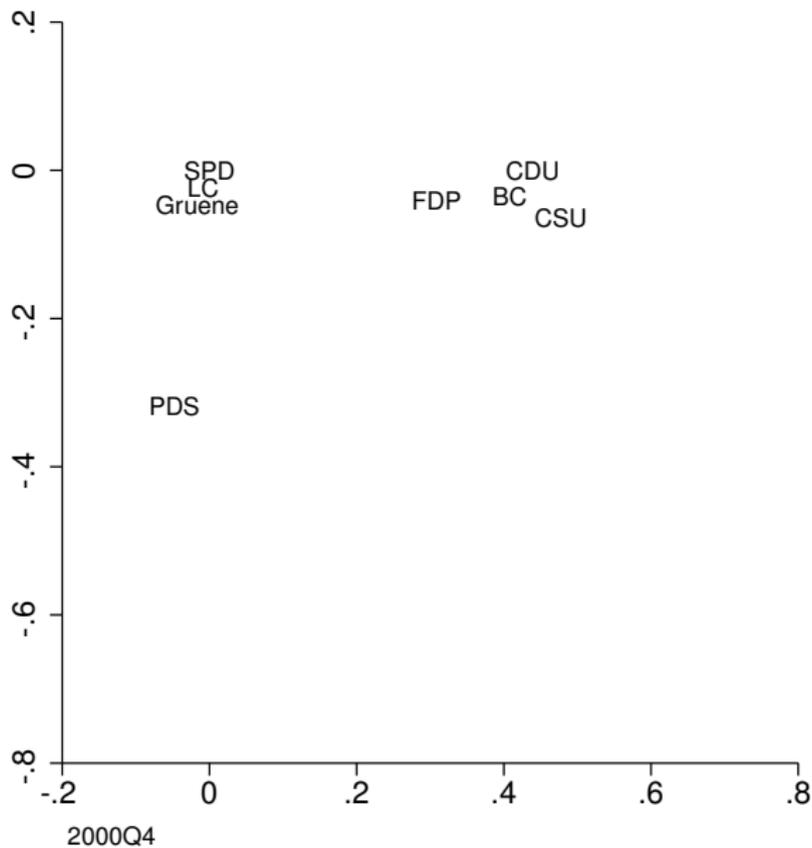
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

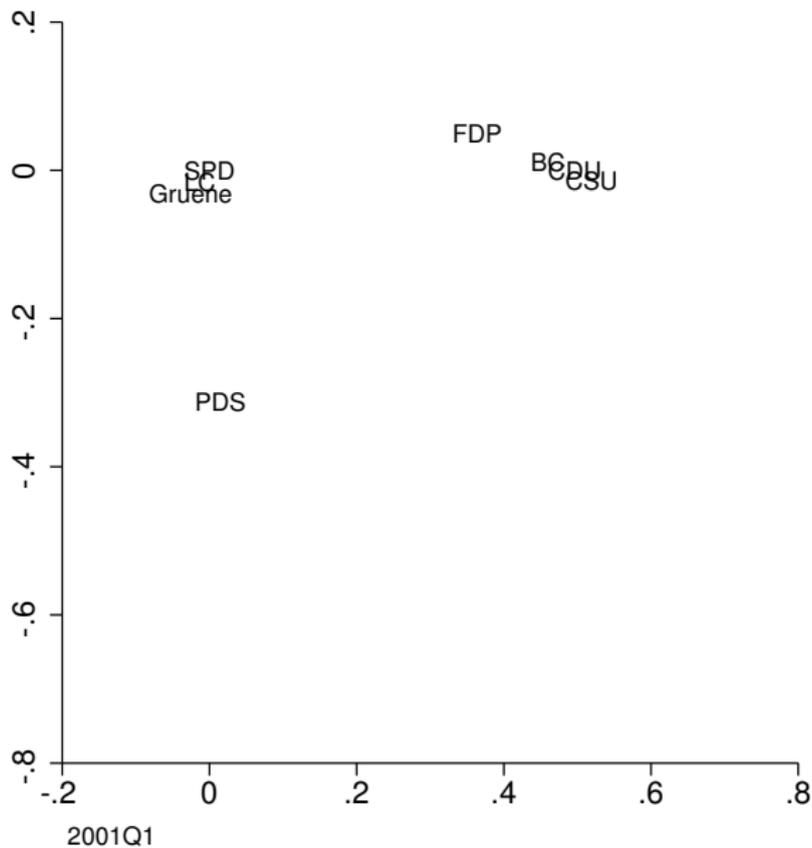
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

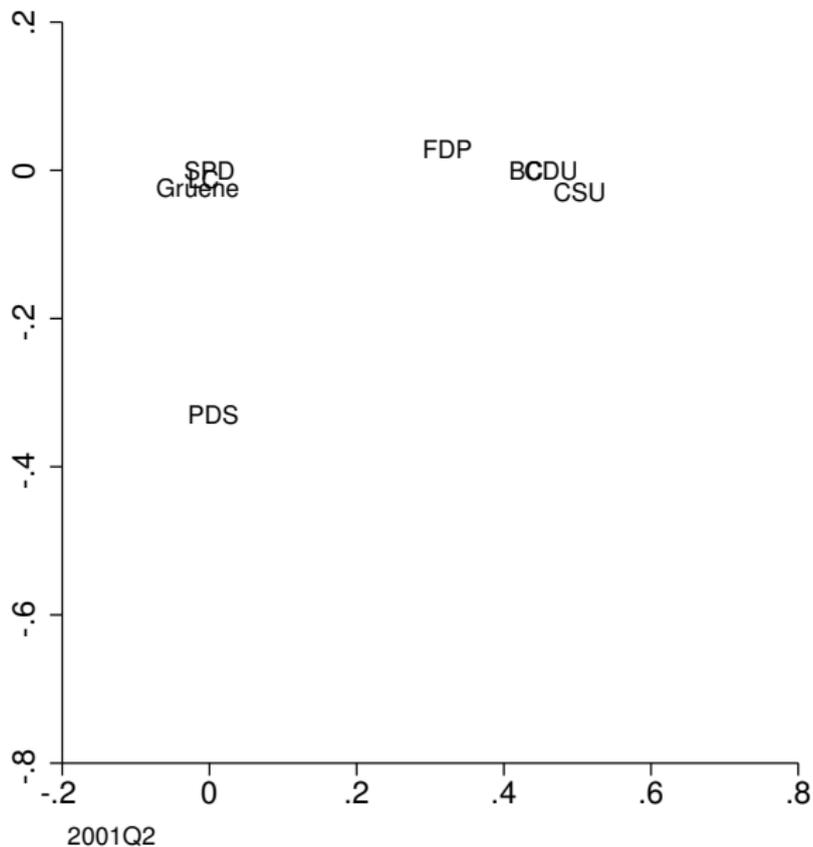
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

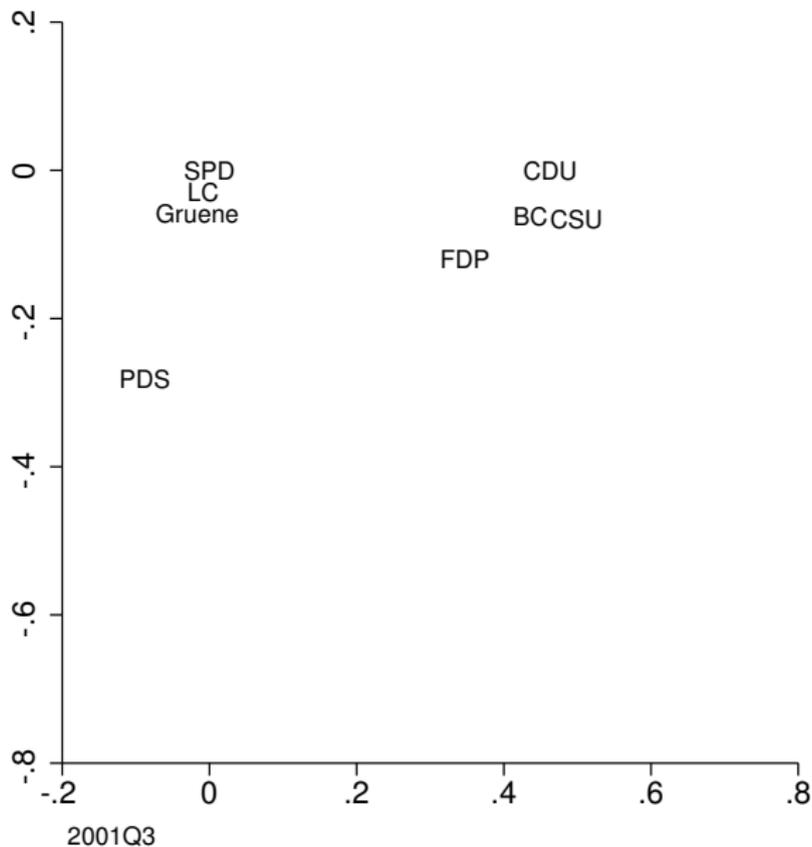
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

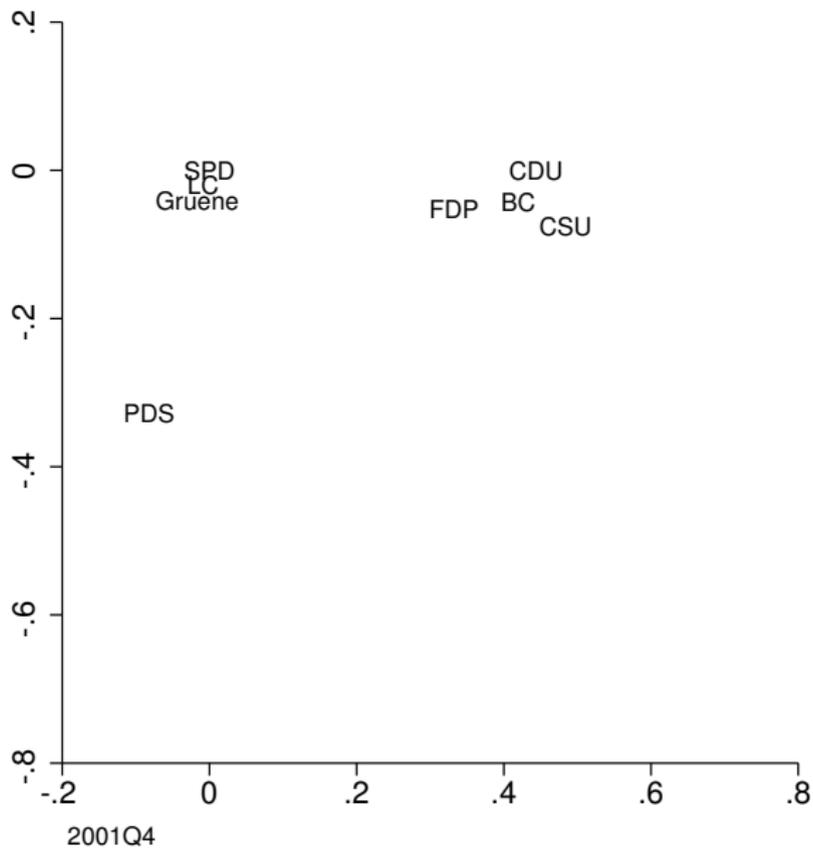
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

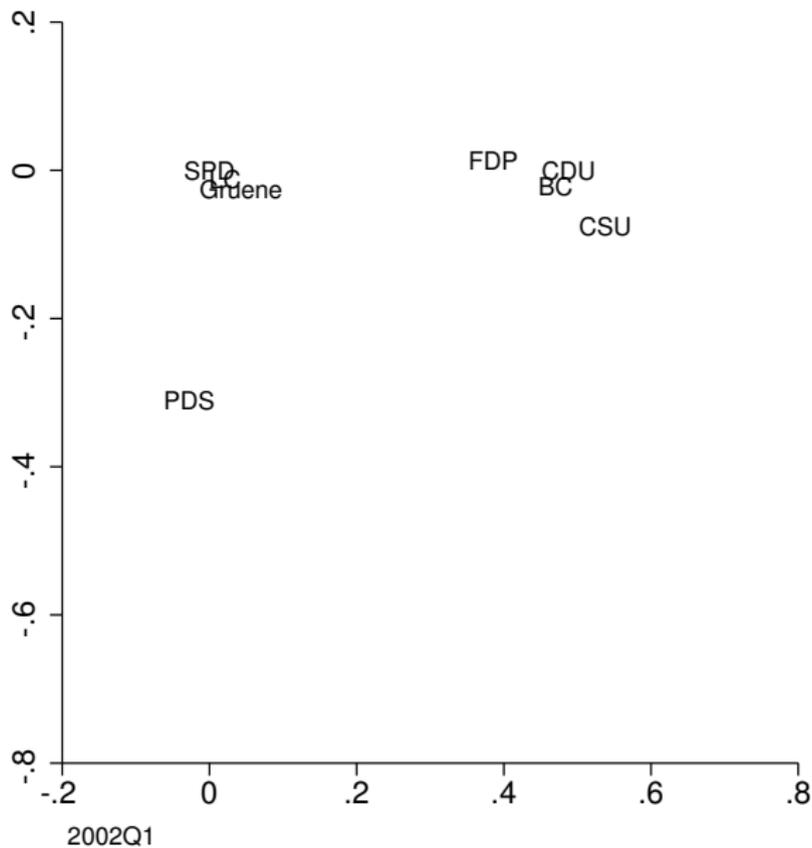
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

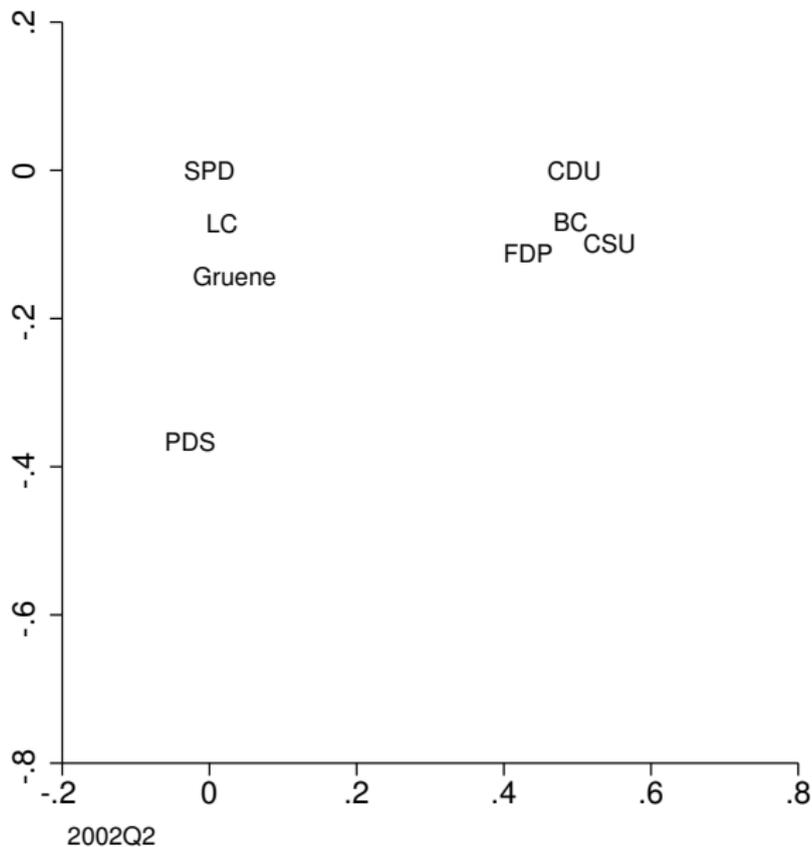
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

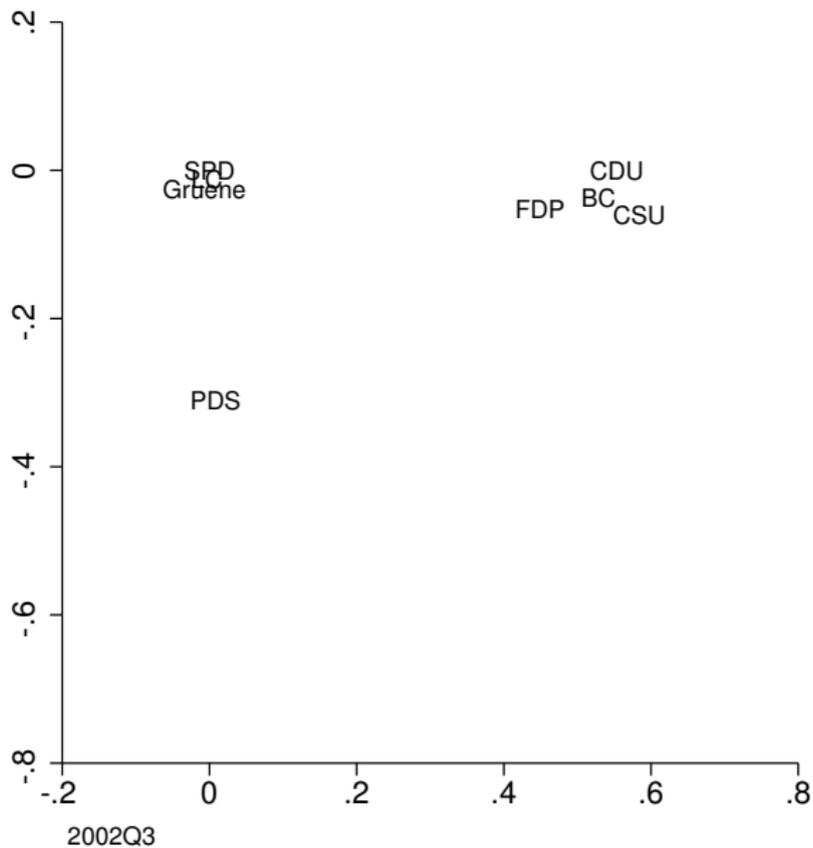
Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

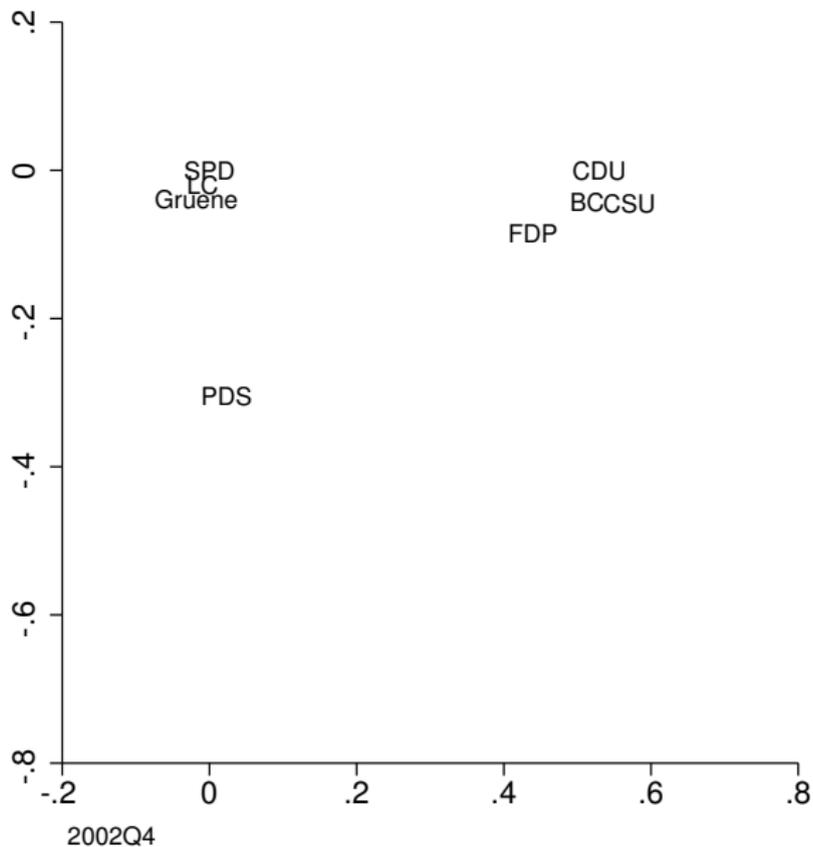
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

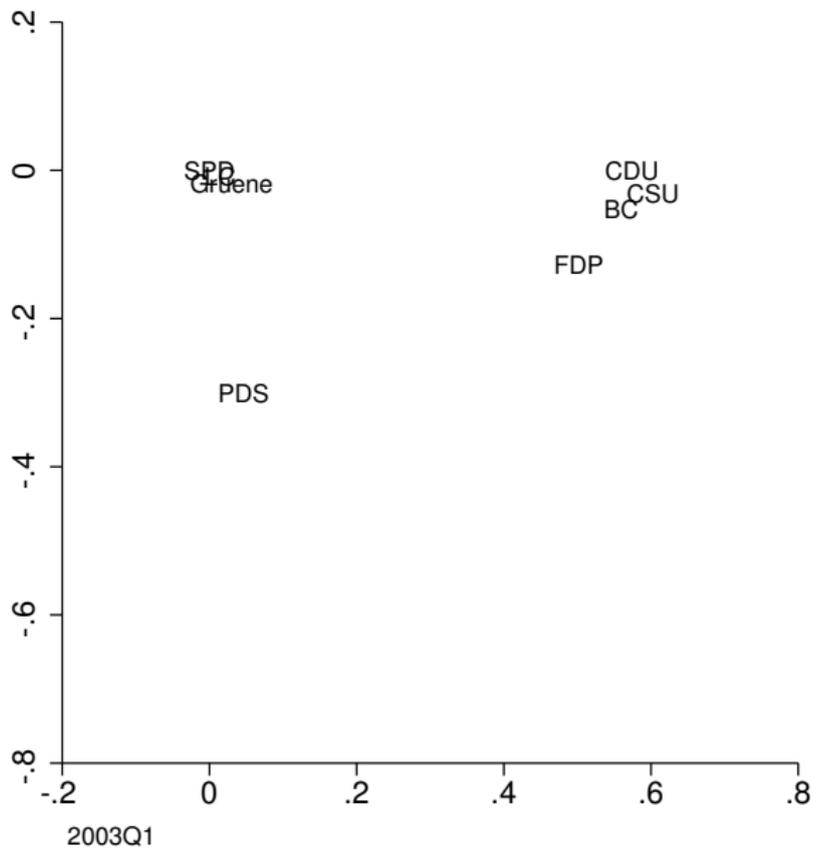
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

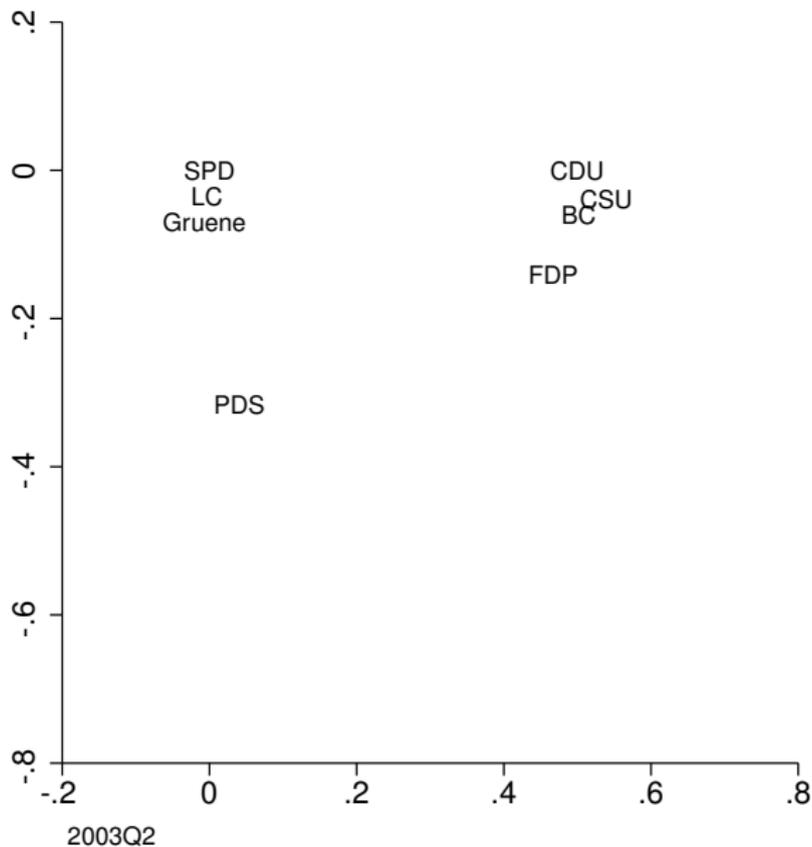
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

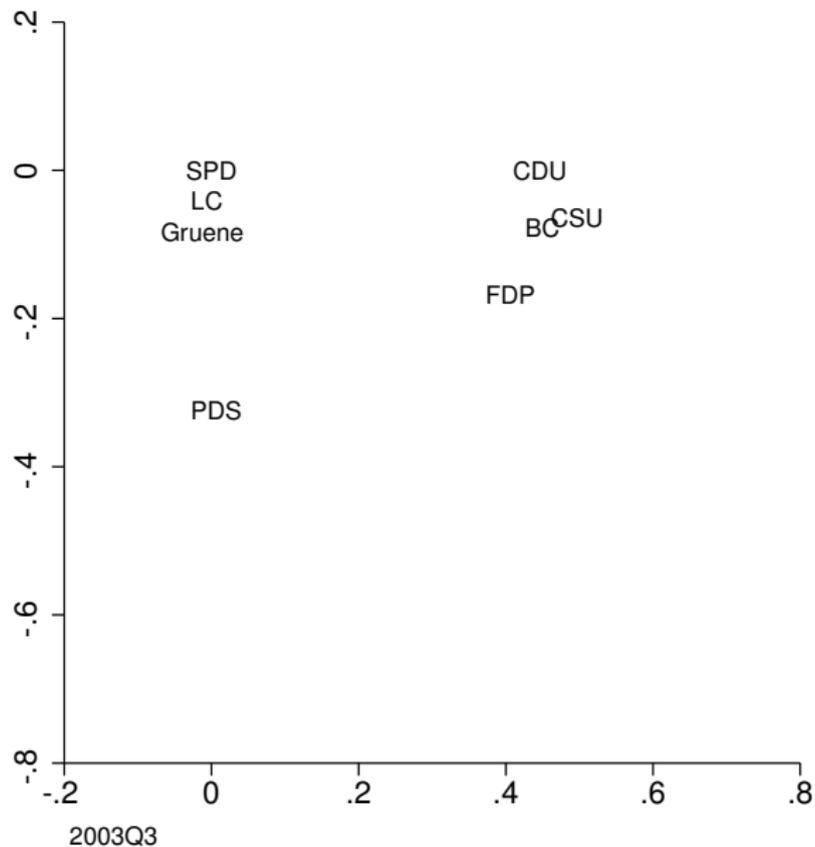
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05



Einleitung und
Fragestellung

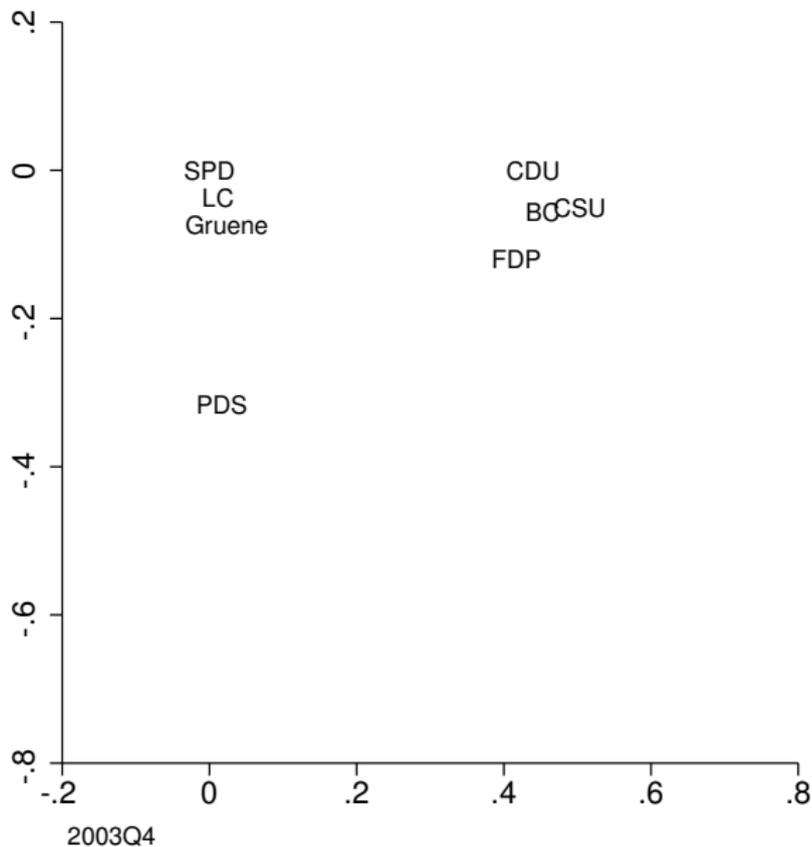
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

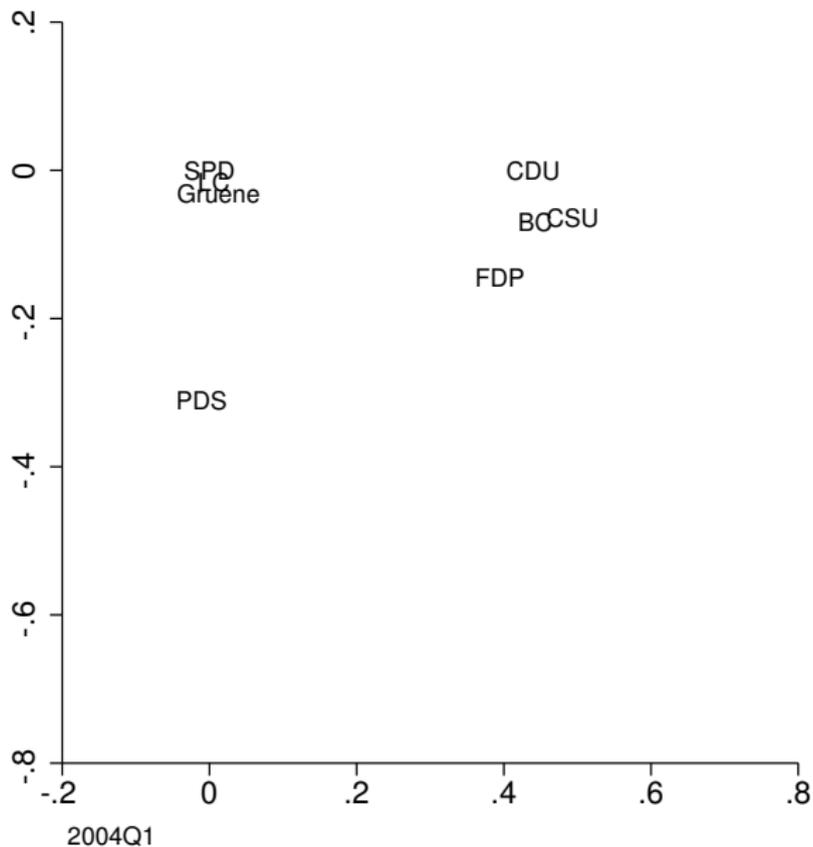
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

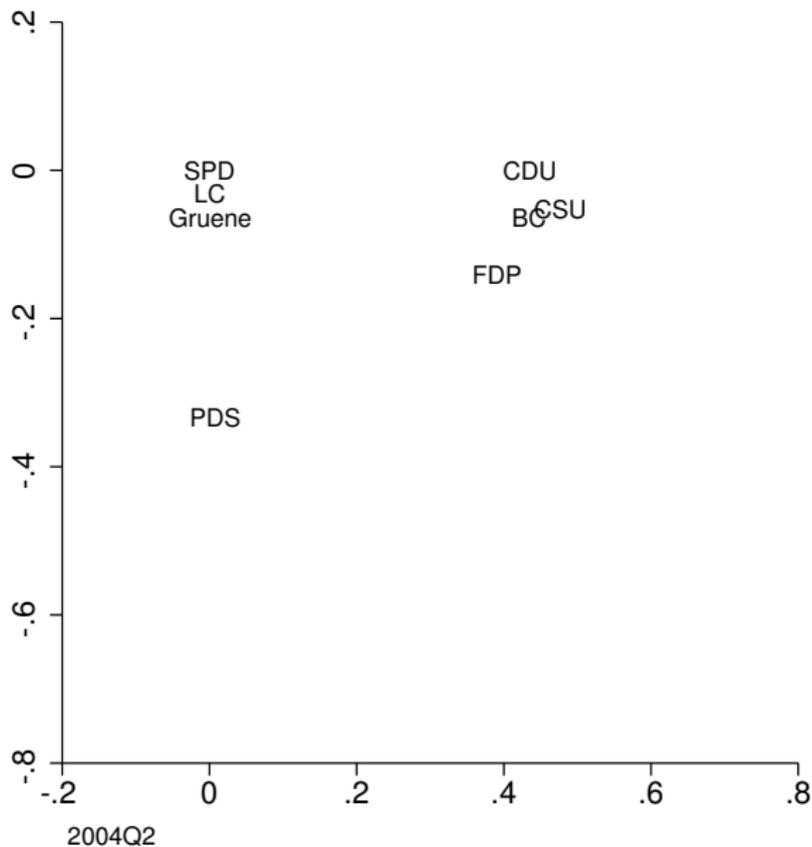
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

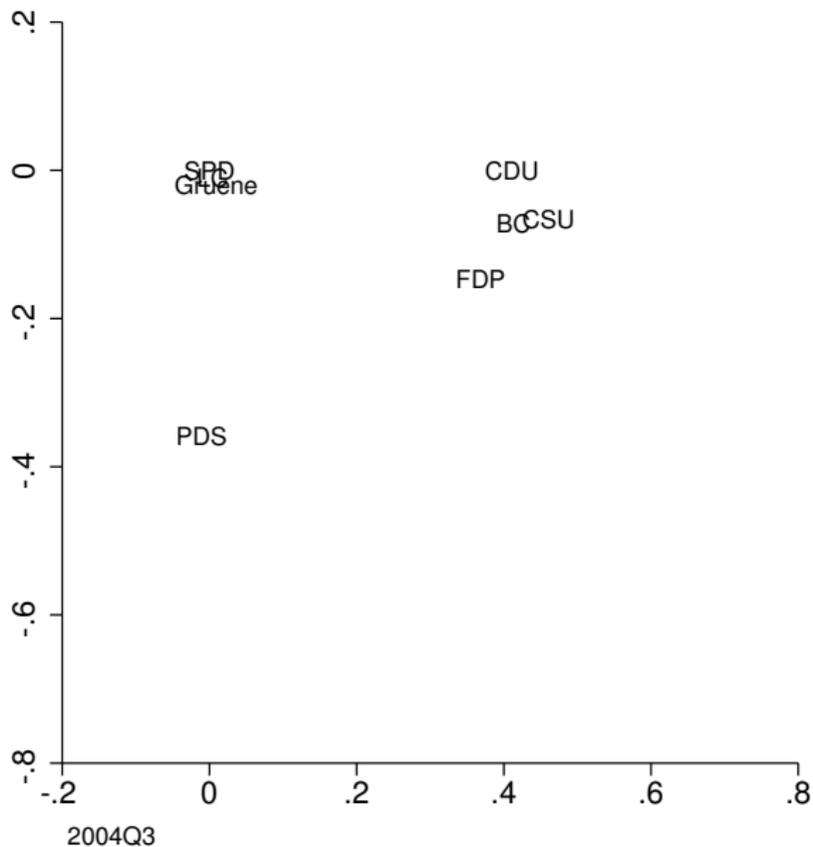
Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

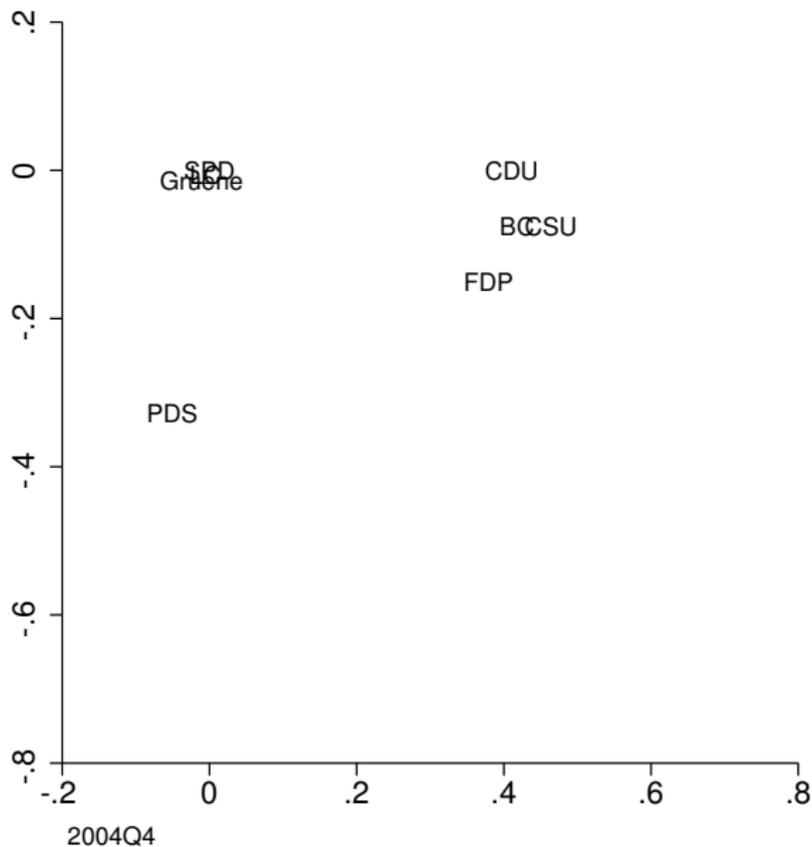
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

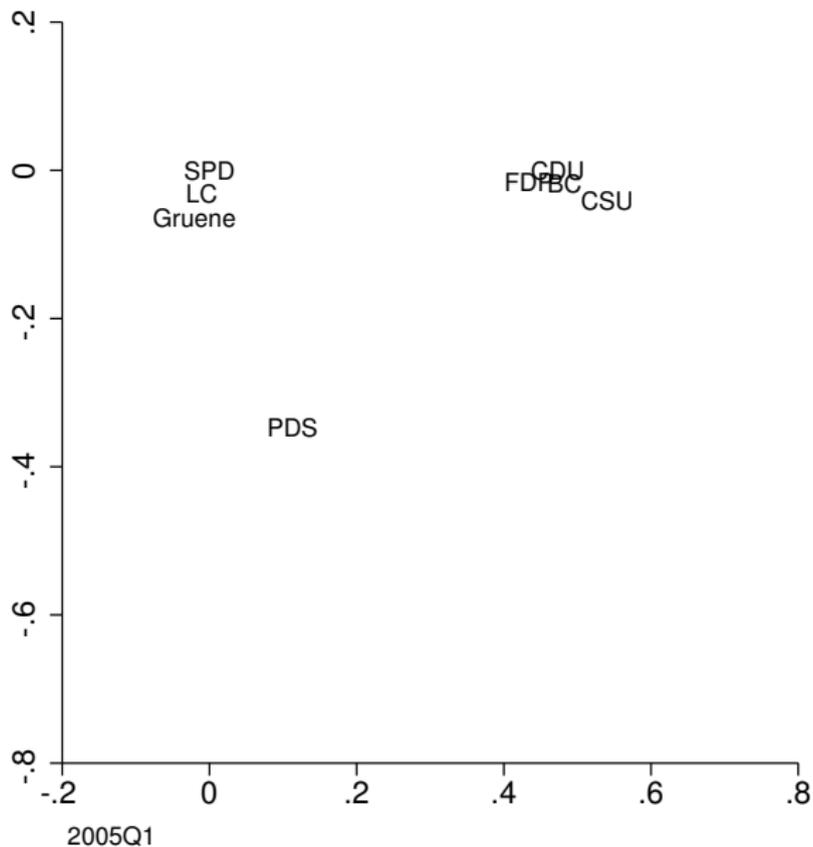
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

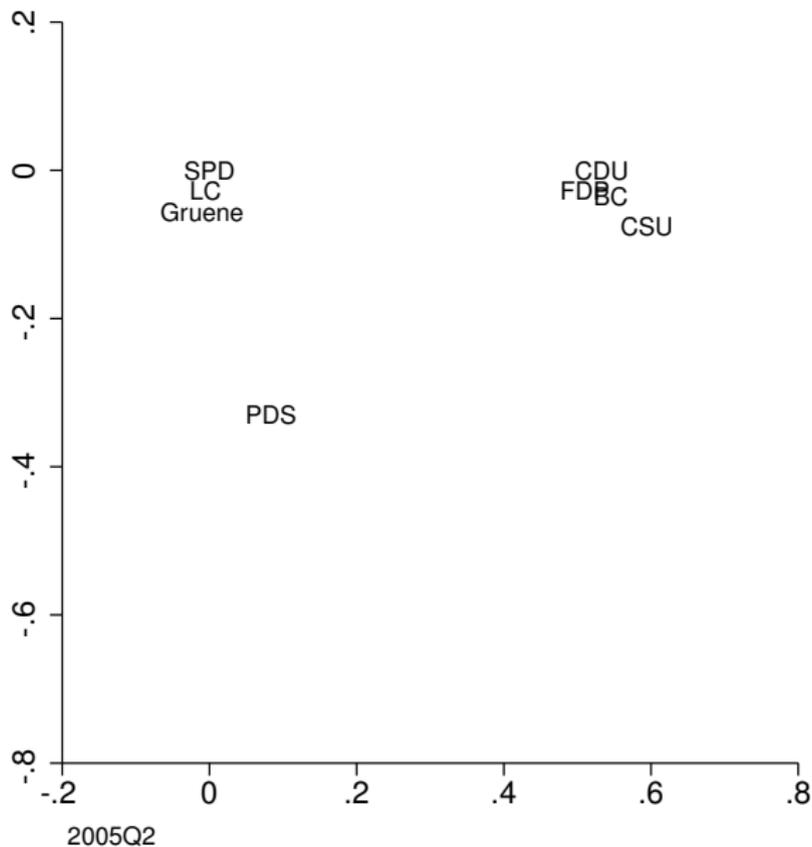
Ergebnisse

Fazit



Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

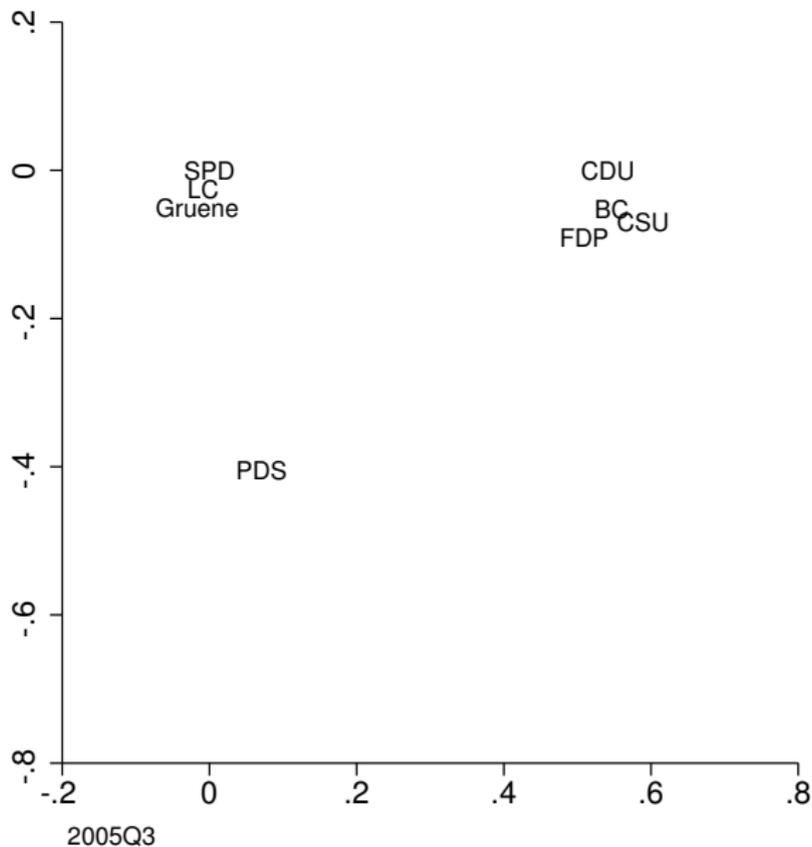
Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

Das
Parteiensystem
1997-2005



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

Ostdeutschland 97-05

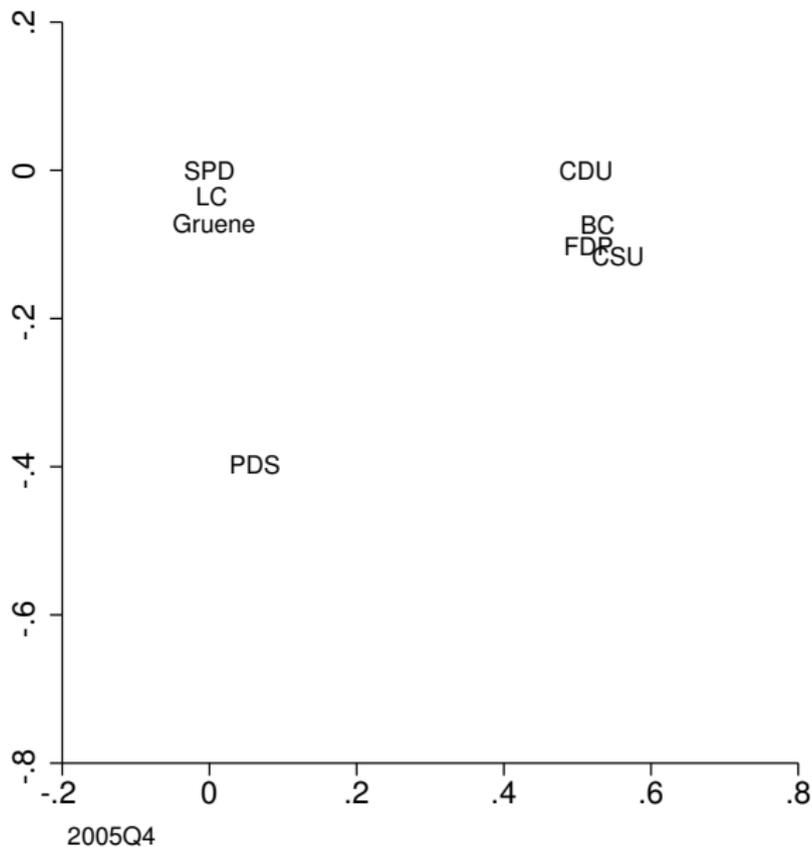
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit

- ▶ Vor 1999 PDS zeitweise näher bei SPD als Grüne; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß

- ▶ Vor 1999 PDS zeitweise näher bei SPD als Grüne; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Annäherung von SPD und Grünen ab 1999, Struktur ähnelt nun dem Bild im Westen

- ▶ Vor 1999 PDS zeitweise näher bei SPD als Grüne; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Annäherung von SPD und Grünen ab 1999, Struktur ähnelt nun dem Bild im Westen
- ▶ Ab Mitte 2003 verringert sich Distanz zwischen SPD und CDU deutlich

- ▶ Vor 1999 PDS zeitweise näher bei SPD als Grüne; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Annäherung von SPD und Grünen ab 1999, Struktur ähnelt nun dem Bild im Westen
- ▶ Ab Mitte 2003 verringert sich Distanz zwischen SPD und CDU deutlich
- ▶ Polarisierender Effekt der Wahlen von 2002 und 2005

- ▶ Vor 1999 PDS zeitweise näher bei SPD als Grüne; Wahrnehmung der linken Parteien im Fluß
- ▶ Annäherung von SPD und Grünen ab 1999, Struktur ähnelt nun dem Bild im Westen
- ▶ Ab Mitte 2003 verringert sich Distanz zwischen SPD und CDU deutlich
- ▶ Polarisierender Effekt der Wahlen von 2002 und 2005
- ▶ Bürgerliche Parteien streben 2005 auseinander

Im Detail: Abstand zwischen LC/RC

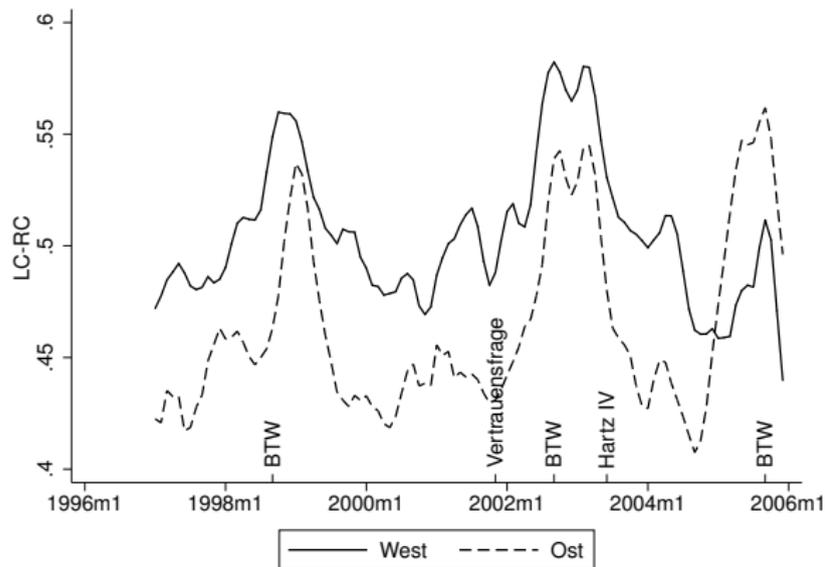
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Im Detail: Abstand zwischen SPD/CDU

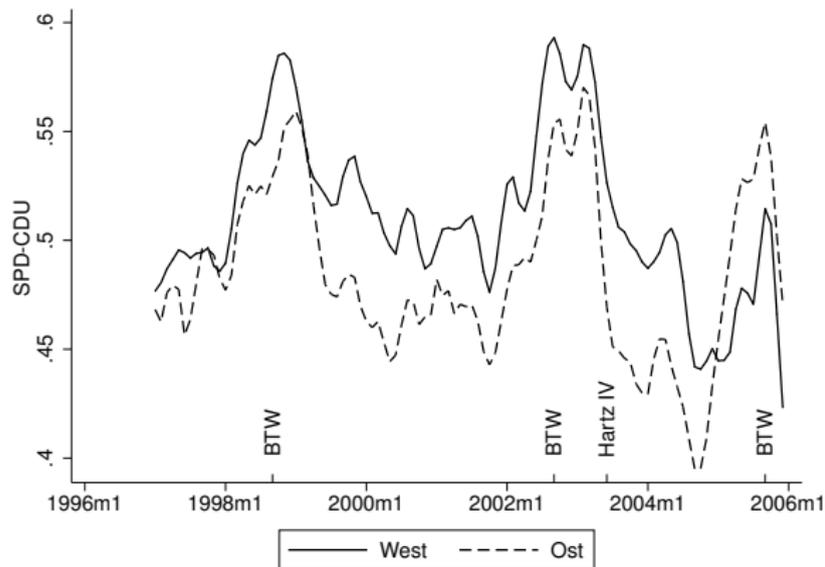
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Im Detail: Abstand zwischen SPD/Grünen

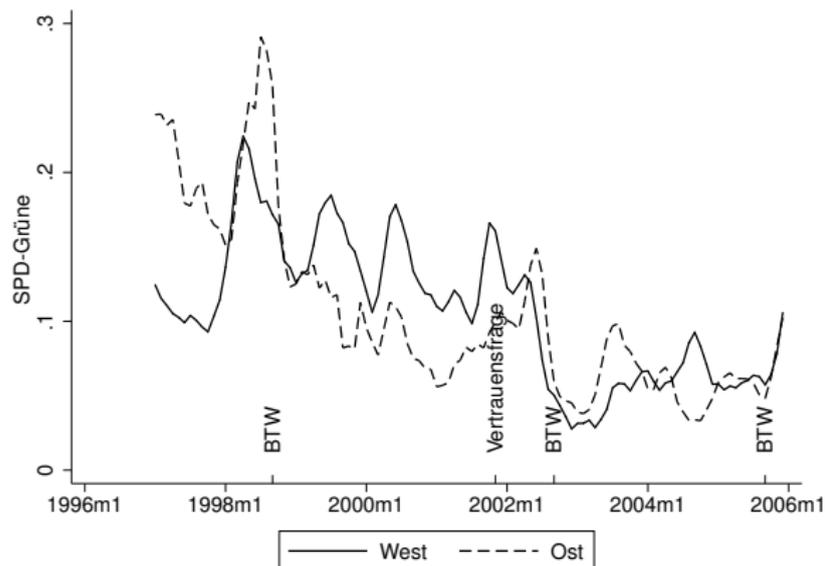
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Im Detail: Abstand zwischen SPD/PDS

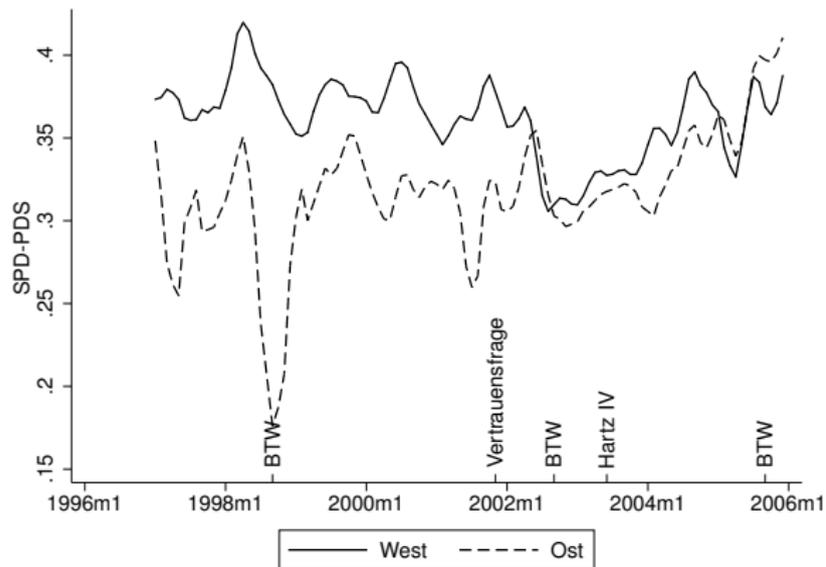
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Im Detail: Distanzen im bürgerlichen Lager

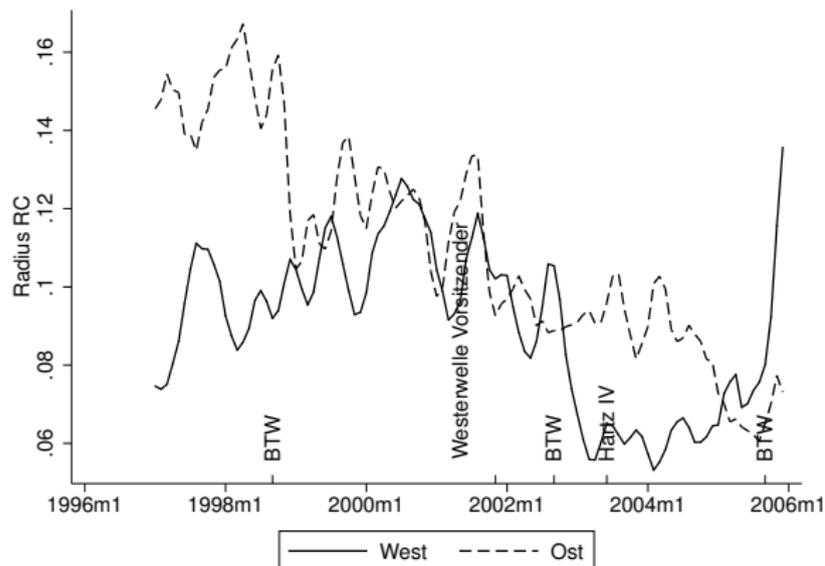
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



Im Detail: Abstand zwischen PDS & bürgerlichem Lager

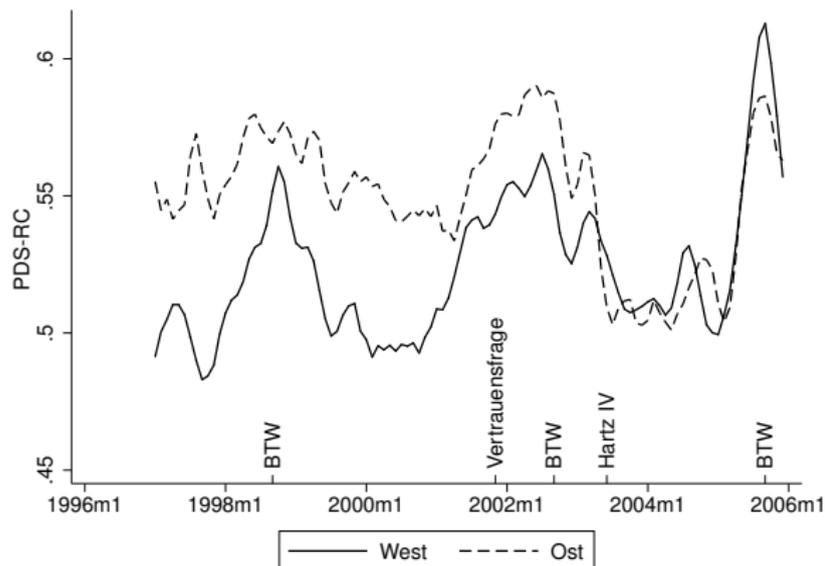
Das
Parteiensystem
1997-2005

Einleitung und
Fragestellung

Daten &
Methoden

Ergebnisse

Fazit



'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems
 - ▶ Hartz-Kooperation reduzierte SPD-CDU-Distanz auf $\approx 60\%$ ihres Maximums

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems
 - ▶ Hartz-Kooperation reduzierte SPD-CDU-Distanz auf $\approx 60\%$ ihres Maximums
 - ▶ PDS rückt nach Koalitionen in MVP & Berlin näher an SPD

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems
 - ▶ Hartz-Kooperation reduzierte SPD-CDU-Distanz auf $\approx 60\%$ ihres Maximums
 - ▶ PDS rückt nach Koalitionen in MVP & Berlin näher an SPD
 - ▶ „Burgfrieden“ innerhalb der Rot-Grünen Koalition (ab Sommer 2002) läßt beide Parteien fast verschmelzen

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems
 - ▶ Hartz-Kooperation reduzierte SPD-CDU-Distanz auf $\approx 60\%$ ihres Maximums
 - ▶ PDS rückt nach Koalitionen in MVP & Berlin näher an SPD
 - ▶ „Burgfrieden“ innerhalb der Rot-Grünen Koalition (ab Sommer 2002) läßt beide Parteien fast verschmelzen
 - ▶ Differenzen im bürgerlichen Lager nach BTW 2005

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Zweidimensionale Struktur
- ▶ Koalitions- und Politikwechsel *haben* einen Einfluß auf die Wahrnehmung des Parteiensystems
 - ▶ Hartz-Kooperation reduzierte SPD-CDU-Distanz auf $\approx 60\%$ ihres Maximums
 - ▶ PDS rückt nach Koalitionen in MVP & Berlin näher an SPD
 - ▶ „Burgfrieden“ innerhalb der Rot-Grünen Koalition (ab Sommer 2002) läßt beide Parteien fast verschmelzen
 - ▶ Differenzen im bürgerlichen Lager nach BTW 2005
- ▶ Einmal mehr: „Voters are no fools“ (Key und Cummings 1966)

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Aber...

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Aber...
 - ▶ Parteien (und Medien) betonen Differenzen während Wahlkämpfen
 - ▶ Selbst während der Hartz-Kooperation waren SPD und CDU relativ weit voneinander entfernt
 - ▶ „2+2+PDS“-Struktur 2005 ähnlich ausgeprägt wie 1997
 - ▶ Wahrnehmung der PDS im Osten näher an westlichem Muster

'Plus ça change, plus c'est la même chose'?

- ▶ Aber...
 - ▶ Parteien (und Medien) betonen Differenzen während Wahlkämpfen
 - ▶ Selbst während der Hartz-Kooperation waren SPD und CDU relativ weit voneinander entfernt
 - ▶ „2+2+PDS“-Struktur 2005 ähnlich ausgeprägt wie 1997
 - ▶ Wahrnehmung der PDS im Osten näher an westlichem Muster
- ▶ Politische Großereignisse der letzten Jahre hatten kaum *dauerhaften* Einfluß auf Wahrnehmungen der Bürger

1. Einfluß der Großen Koalition? → Daten

1. Einfluß der Großen Koalition? → Daten
2. Subgruppen und regionale Analysen → Fallzahlen

1. Einfluß der Großen Koalition? → Daten
2. Subgruppen und regionale Analysen → Fallzahlen
3. *Welche Eigenschaften* der Parteien sind für Wahrnehmung verantwortlich → Datenerhebung

1. Einfluß der Großen Koalition? → Daten
2. Subgruppen und regionale Analysen → Fallzahlen
3. *Welche Eigenschaften* der Parteien sind für Wahrnehmung verantwortlich → Datenerhebung
4. Kombination mit Mediendaten

Downs, Anthony (1957): *An Economic Theory of Democracy*. New York, Harper.

Hinich, Melvin J. und Michael C. Munger (1994): *Ideology and the Theory of Political Choice*. Ann Arbor, The University of Michigan Press.

Kemmerling, Achim und Oliver Bruttel (2006): *„New politics“ in German labour market policy? The implications of the recent Hartz reforms for the German welfare state*, in: *West European Politics* 29, Heft 1, S. 90–112.

Key, V.[ladimer] O.[rlando] und Milton C. Cummings (1966): *The Responsible Electorate: Rationality in Presidential Voting, 1936-1960*. Belknap Press of Harvard University Press.

Pappi, Franz Urban (1990): *Die Republikaner im Parteiensystem der Bundesrepublik. Protesterscheinung oder politische Alternative?*, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 40, Heft B 21, S. 37–44.

Rudzio, Wolfgang (2006): *Das politische System der Bundesrepublik*, 6. Auflage. Opladen, vS Verlag für Sozialwissenschaften.

Sanders, Arthur (1988): *The Meaning of Party Images*, in: *The Western Political Quarterly* 41, S. 583–599.

Scarborough, Elinor (1984): *Ideology and Voting. An Exploratory Study*. Oxford, Clarendon Press.

Warwick, Paul V. (2002): *Toward a Common Dimensionality in West European Policy Spaces*, in: *Party Politics* 8, S. 101–122.