

Repräsentation: Geschlecht, Beruf und Lobbyismus

VL Parlament & Regierung

Gliederung

Wiederholung/Einführung

Abgeordnetensoziologie

Professionalisierung

Bildung und Gewerkschaftsmitgliedschaft

Geschlecht

Pluralismus und Lobbyismus

Interessenvertretung und Pluralismus

Lobbyismus?

Fazit

Was waren die Hauptergebnisse letzte Woche?

- ▶ Wahlsystem: Rekrutierung der Abgeordneten durch Landes-/Kreisverbände der Parteien
- ▶ Personalaustausch und Sozialisation der Parlamentsneulinge
- ▶ Abgeordnete sehen sich als unabhängige Treuhänder, der Nation verpflichtet
- ▶ Plus Bindung an den Wahlkreis

Worum geht es heute?

1. Wer kommt ins Parlament?
2. Mit welchen Konsequenzen für die Repräsentation?

Was war noch mal Repräsentation?

1. (formell)
2. symbolisch (standing for / Bedeutung des Repräsentanten für Repräsentierte)
3. deskriptiv (Ähnlichkeit zwischen Repräsentanten und Repräsentierten)
4. substantiell/interaktiv (Vertretung von Präferenzen/Interessen durch Repräsentanten)

Politik als Beruf

1. BT seit den 1950er Jahren kein „Feierabendparlament“ mehr (Landtage später)

Politik als Beruf

1. BT seit den 1950er Jahren kein „Feierabendparlament“ mehr (Landtage später)
2. Rekrutierung aus politischen/politiknahen Berufen
 - ▶ Parteikarriere („Ochsentour“) plus
 - ▶ Hauptamtliche Tätigkeit in Verbänden, Parteien, öffentlichem Dienst und (bestimmten) freien Berufen

Standardmodell der politischen Partizipation (Brady, Verba, Shlozman 1995)

1. Interesse (wanting to)
2. Vernetzung (being asked)
3. Ressourcen (they can)

Standardmodell der politischen Partizipation (Brady, Verba, Shlozman 1995)

1. Interesse (wanting to)
2. Vernetzung (being asked)
3. Ressourcen (they can)
 - ▶ Zeit
 - ▶ „Civic skills“
 - ▶ (Geld)

Standardmodell der politischen Partizipation (Brady, Verba, Shlozman 1995)

1. Interesse (wanting to)
2. Vernetzung (being asked)
3. Ressourcen (they can)
 - ▶ Zeit
 - ▶ „Civic skills“
 - ▶ (Geld)

Anwendung auf Parteieintritt → Parteiämter → (erfolgreiche)
Kandidatur

Welche Verzerrungen erwarten wir?

- ▶ Interesse: Bildung

Welche Verzerrungen erwarten wir?

- ▶ Interesse: Bildung
- ▶ Vernetzung: Einbettung in Vorfeld (Gewerkschaften, Kirchen, Jugendorganisationen)

Welche Verzerrungen erwarten wir?

- ▶ Interesse: Bildung
- ▶ Vernetzung: Einbettung in Vorfeld (Gewerkschaften, Kirchen, Jugendorganisationen)
- ▶ Ressourcen
 - ▶ Zeit: Geschlecht, öffentlicher Dienst, bestimmte freie Berufe
 - ▶ Civic skills: Lehrberufe, Rechtsanwälte, Vereinsmeier
 - ▶ Geld: Unternehmer

Welche Verzerrungen erwarten wir?

- ▶ Interesse: Bildung
- ▶ Vernetzung: Einbettung in Vorfeld (Gewerkschaften, Kirchen, Jugendorganisationen)
- ▶ Ressourcen
 - ▶ Zeit: Geschlecht, öffentlicher Dienst, bestimmte freie Berufe
 - ▶ Civic skills: Lehrberufe, Rechtsanwälte, Vereinsmeier
 - ▶ Geld: Unternehmer
- ▶ Verzerrungen umso größer, je höher Position in Parteihierarchie

Berufs-Politiker

- ▶ Rund 70 Prozent haben
 - ▶ Vor Antritt des ersten BT-Mandates Vorstandsämter in Parteigliederungen
 - ▶ Das von den meisten beibehalten wird
- ▶ Etwa die Hälfte hat vor Antritt des Mandates kommunale Wahlämter inne
- ▶ Rund 25 Prozent haben *parallel* zu BT-Mandat kommunale Mandate

Berufs-Politiker

- ▶ Rund 70 Prozent haben
 - ▶ Vor Antritt des ersten BT-Mandates Vorstandsämter in Parteigliederungen
 - ▶ Das von den meisten beibehalten wird
- ▶ Etwa die Hälfte hat vor Antritt des Mandates kommunale Wahlämter inne
- ▶ Rund 25 Prozent haben *parallel* zu BT-Mandat kommunale Mandate
- ▶ Ausscheiden aus BT nach nur einer Legislaturperiode relativ selten, aber ...

Dauer der Mitgliedschaft

DHB 3.4 Dauer der Mitgliedschaft im Bundestag

30.01.2014

| | 12. WP 1990–1994 | 13. WP 1994–1998 | 14. WP 1998–2002 | 15. WP 2002–2005 | 16. WP 2005–2009 | 17. WP 2009–2013 | 18. WP 2013– |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| – seit 10. WP | 58 | 51 | 34 | 19 | 11 | 4 | 2 |
| – seit 11. WP | 136 | 102 | 76 | 40 | 33 | 23 | 8 |
| – seit 12. WP | 235 | 183 | 151 | 91 | 62 | 42 | 22 |
| – seit 13. WP | – | 203 | 164 | 106 | 77 | 46 | 31 |
| – seit 14. WP | – | – | 166 | 134 | 111 | 75 | 52 |
| – seit 15. WP | – | – | – | 173 | 154 | 121 | 86 |
| – seit 16. WP | – | – | – | – | 141 | 108 | 76 |
| – seit 17. WP | – | – | – | – | – | 192 | 133 |
| – seit 18. WP | – | – | – | – | – | – | 216 |

Quelle für alle Tabellen: Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages

Alter der Mitglieder

b) in Prozent

| Alter von ... bis unter Jahren | 12. WP 1990–1994 | 13. WP 1994–1998 | 14. WP 1998–2002 | 15. WP 2002–2005 | 16. WP 2005–2009 | 17. WP 2009–2013 | 18. WP 2013– |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| unter 20 | – | – | – | 0,2 | – | – | – |
| 20–24 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | – |
| 25–29 | 1,5 | 1,3 | 2,1 | 3,3 | 2,0 | 1,4 | 2,9 |
| 30–34 | 3,9 | 3,3 | 4,9 | 4,6 | 7,2 | 7,6 | 4,9 |
| 35–39 | 7,4 | 9,4 | 5,1 | 8,5 | 8,3 | 10,0 | 10,3 |
| 40–44 | 14,2 | 12,4 | 11,7 | 10,5 | 12,2 | 11,1 | 12,2 |
| 45–49 | 24,6 | 19,6 | 18,4 | 15,9 | 14,7 | 17,8 | 15,7 |
| 50–54 | 25,2 | 27,7 | 23,5 | 24,7 | 19,7 | 15,9 | 19,7 |
| 55–59 | 12,2 | 17,7 | 24,5 | 20,6 | 21,8 | 18,6 | 16,5 |
| 60–64 | 9,4 | 6,3 | 8,1 | 10,6 | 11,7 | 12,1 | 14,6 |
| 65–69 | 0,9 | 1,8 | 1,5 | 0,7 | 2,1 | 4,0 | 2,1 |
| 70–74 | 0,2 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 1,0 | 1,1 |
| 75–79 | 0,2 | – | – | – | – | – | 0,2 |
| 80–85 | – | 0,1 | – | – | – | – | – |

Seite 3 von 4

Bildung

Bildung

| | Wahl- periode | Hochschul- ausbildung | | davon | | | | | | | |
|------------------------|------------------|--------------------------|------|---|------|----------------------------|-----|------------------------------|------|-------------------------------|-----|
| | | | | Höhere Fachschule/ Fachhochschule | | Pädagogische Hochschule | | Universität mit Abschluss | | Universität ohne Abschluss | |
| | | An- zahl | % | An- zahl | % | An- zahl | % | An- zahl | % | An- zahl | % |
| Bundestag insgesamt | 12. | 516 | 77,9 | 47 | 7,1 | 33 | 5,0 | 407 | 61,5 | 29 | 4,4 |
| | 13. | 517 | 76,9 | 14 | 2,1 | 38 | 5,7 | 423 | 62,9 | 42 | 6,3 |
| | 14. | 536 | 80,1 | 30 | 4,5 | 35 | 5,2 | 436 | 65,2 | 35 | 5,2 |
| | 15. | 523 | 86,7 | 110 | 18,2 | 23 | 3,8 | 363 | 60,2 | 27 | 4,5 |
| | 16. | 512 | 83,4 | 84 | 13,7 | 15 | 2,4 | 379 | 61,7 | 34 | 5,5 |
| | 17. | 563 | 90,5 | 83 | 13,3 | 12 | 1,9 | 434 | 69,8 | 34 | 5,5 |

Welche Studienfächer?

Welche Studienfächer?

- ▶ Kaum Ingenieure, fast keine Naturwissenschaftler, Informatiker, Mathematiker (außer nach Wiedervereinigung)
- ▶ Frühere Dominanz von Lehrern, Dozenten, Geisteswissenschaftlern etc. abgeschwächt
- ▶ Viele Ökonomen und Sozialwissenschaftler

Welche Studienfächer?

- ▶ Kaum Ingenieure, fast keine Naturwissenschaftler, Informatiker, Mathematiker (außer nach Wiedervereinigung)
- ▶ Frühere Dominanz von Lehrern, Dozenten, Geisteswissenschaftlern etc. abgeschwächt
- ▶ Viele Ökonomen und Sozialwissenschaftler
- ▶ Größtes einzelnes Fach: Jura

Gewerkschaftsmitglieder

| | Wahl- periode | Zahl der Abge- ordneten | davon gewerkschaftlich organisiert ¹ | |
|------------------------|------------------|-------------------------------|---|------|
| | | | Anzahl | % |
| Bundestag insgesamt | 12. | 662 | 248 | 31,9 |
| | 13. | 672 | 318 | 47,3 |
| | 14. | 669 | 345 | 51,6 |
| | 15. | 603 | 282 | 46,8 |
| | 16. | 614 | 247 | 40,2 |
| | 17. | 622 | 184 | 29,6 |

Warum sind Frauen in Parlamenten wichtig?

- ▶ Deskriptive Repräsentation?
- ▶ Symbolische Repräsentation
- ▶ Gleiche Chancen?
- ▶ Substantielle Repräsentation

Warum sind Frauen in Parlamenten wichtig?

- ▶ Deskriptive Repräsentation?
- ▶ Symbolische Repräsentation
- ▶ Gleiche Chancen?
- ▶ Substantielle Repräsentation
 - ▶ Zusammenarbeit von Frauen über Fraktionsgrenzen eher die Ausnahme
 - ▶ Aber: Agenda von Ausschüssen verändert sich ab Frauenanteil von ca. 30 Prozent
 - ▶ Hintergrundvariable oder kausaler Effekt?

Wie stark sind Frauen in Parlamenten vertreten?

Wie stark sind Frauen in Parlamenten vertreten?

Table 1 Women's Representation in National Parliaments, 1997 and 2010.

| Region | Lower House, 1997 | Lower House, 2010 | % Increase |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| Nordic Countries | 35.9% | 42.1% | 6 |
| Europe – OSCE member including Nordic | 14.3% | 22.0% | 6 |
| Americas | 13.5% | 22.5% | 8 |
| Asia | 9.7% | 18.6% | 9 |
| Europe, excluding Nordic | 12.3% | 20.1% | 8 |
| Sub-Saharan Africa | 10.8% | 18.3% | 7 |
| Pacific | 12.8% | 13.2% | 0 |
| Arab States | 3.7% | 9.2% | 5 |

Source: www.IPU.org, accessed July 29th 2010.

Quelle: Childs & Lovenduski 2012

Wie sieht es im Bundestag aus?

| Wahlperiode | Weibliche Abgeordnete zu Beginn der WP | |
|---------------------|--|-----------------|
| | Anzahl | in % aller Abg. |
| 12. WP 1990–1994 | 136 | 20,5 |
| 13. WP 1994–1998 | 176 | 26,2 |
| 14. WP 1998–2002 | 207 | 30,9 |
| 15. WP 2002–2005 | 196 | 32,5 |
| 16. WP 2005–2009 | 195 | 31,8 |
| 17. WP 2009–2013 | 204 | 32,8 |
| 18. WP 2013– | 230 | 36,5 |

Quelle: Datenhandbuch

Kandidatinnen

| Wahljahr | Kandidaten insgesamt | davon Frauen | | Abgeordnete insgesamt | davon Frauen | |
|----------|----------------------|--------------|------|-----------------------|--------------|------|
| | | Anzahl | in % | | Anzahl | in % |
| 1990 | 3 696 | 894 | 24,2 | 662 | 136 | 20,5 |
| 1994 | 3 923 | 1 157 | 29,5 | 672 | 176 | 26,2 |
| 1998 | 4 006 | 1 237 | 30,9 | 669 | 207 | 30,9 |
| 2002 | 3 544 | 1 028 | 29,0 | 603 | 196 | 32,5 |
| 2005 | 3 648 | 1 017 | 27,9 | 614 | 195 | 31,8 |
| 2009 | 3 556 | 970 | 27,3 | 622 | 204 | 32,8 |
| 2013 | 4 451 | 1 149 | 25,8 | 631 | 230 | 36,5 |

Quelle: Datenhandbuch

Frauenanteil nach Fraktionen (17. +18. BT)

Frauenanteil nach Fraktionen (17. +18. BT)

| Fraktion | 17. WP | 18. WP |
|----------|--------|--------|
| Grüne | 54 | 56 |
| Linke | 53 | 56 |
| SPD | 38 | 42 |
| FDP | 25 | / |
| CDU/CSU | 20 | 25 |

Pluralismus und Gemeinwohl

- ▶ Deutsche Tradition
 - ▶ Interessengegensätze schwächen Gesellschaft
 - ▶ Staat soll „Gemeinwohl“ vertreten, Interessengruppen isolieren
 - ▶ Problem: Interessen sind nicht homogen, Gemeinwohl Deckmantel für spezifische Interessen
- ▶ Liberale Tradition: Pluralismus

(Neo-)Pluralismus

- ▶ Interessenvielfalt ist legitim
- ▶ Gemeinwohl Ergebnis offener Auseinandersetzungen (Marktmechanismus)

(Neo-)Pluralismus

- ▶ Interessenvielfalt ist legitim
- ▶ Gemeinwohl Ergebnis offener Auseinandersetzungen (Marktmechanismus)
- ▶ Kritik: Interessengruppen unterscheiden sich in
 - ▶ Konfliktfähigkeit (Drohpotential) und andere Ressourcen
 - ▶ Organisationsfähigkeit:
 - ▶ Spezifische Interessen kleiner Gruppen vs
 - ▶ Diffuse Interessen der Bevölkerungsmehrheit
- ▶ Rolle des Staates: Spielregeln + Schutz von allgemeinen/schwachen Interessen

(Neo-)Korporatismus + Interessengruppen

- ▶ Neo-Korporatismus
 - ▶ Staat regiert mit Interessengruppen bzw. überläßt diesen die Regelung (Tarifpartner, Ärzte)
 - ▶ Entlastet Staat
 - ▶ Setzt hohen Organisationsgrad voraus
- ▶ Verbandsmitgliedschaft von Parlamentariern und Einfluß von Verbänden *grundsätzlich* legitim

Register der Verbände/Interessengruppen bei BT& BReg



Register der Verbände/Interessengruppen bei BT& BReg



| - 82 - | |
|---|---|
| VZI | WWF |
| - 1871 Verband der Zigarettenpapier-Verarbeitenden Industrie e.V. | - 2125 WWF Deutschland |
| WAR | ZARN |
| - 2092 Wirtschafts-Agentur Bremerhaven/Bremen e.V. | - 2134 Zentralverband der Ärzte für Naturheilverfahren e. Regionalärzteschaft e.V. |
| WAG | ZAK |
| - 2110 Wirtschaftsvereinigung Alkoholfreie Getränke e.V. | - 2136 Zählerfabriken Kolbitzberg e.V. |
| WBA | ZAW |
| - 2096 Wirtschaftskammer Deutschland e.V. | - 2141 Zentralverband der deutschen Wirtschaftskammer e.V. |
| WBC | ZBI |
| - 2108 Wirtschaftsverband der deutschen Kunstschaffenden e.V. | - 2142 Zentralverband der Ingenieure e.V. |
| WChangefähig | ZDB |
| - 908 Deutsche Währungslehre e.V. | - 2145 Zentralverband des Deutschen Bauwesens e.V. |
| WFB | ZDG |
| - 2118 Wissenschaften Badenwürttemberg e.V. | - 2137 Zentralverband der Deutschen Geflügelwirtschaft e.V. |
| WFER | ZDIH |
| - 2094 Wirtschaftsverband Europäische Raumwirtschaft - WFER e.V. | - 2148 Zentralverband des Deutschen Handwerks |
| WGA | ZDI |
| - 2111 Wirtschaftsvereinigung Groß- und Außenhandel Hamburg e.V. | - 2152 ZENTRALVERBAND DEUTSCHER INGENIEURE e.V. |
| WGM | ZDK |
| - 2102 Wirtschaftsverband Großhandel Metallbau e.V. | - 2153 Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften e.V. |
| WHL | ZDK |
| - 2103 Wirtschaftsverband Händelwerke e.V. | - 2129 Zentralverband der Deutschen Kaufleute |
| WIB | - 2157 Zentralverband Deutscher Kaufleutevereine e.V. |
| - 2112 Wirtschaftsvereinigung Industrie- und Bio-Systeme e.V. | ZDM |
| WIP | - 2154 Zentralverband Deutscher Milchverarbeiter e.V. |
| - 2116 Wirtschaftsvereinigung Internationaler Pflanzenschutz e.V. | ZDNW |
| WIT | - 2138 Zentralverband der Deutschen Naturwerkstoffe-Wirtschaft e.V. |
| - 88 Apoptiker in Wissenschaft, Industrie und Verwaltung (Fachgruppe WIV Apoptiker) | ZDS |
| WJD | - 2139 Zentralverband der Deutschen Schweineproduktion e.V. |
| - 2095 Wirtschaftsjournalisten-Deutschland e.V. | - 2149 Zentralverband der Deutschen Schokoladenhersteller e.V. |
| WKA | - 2155 Zentralverband Deutscher Schokoladenhersteller e.V. |
| - 2113 Wirtschaftsvereinigung Kellerei- und Prädikate e.V. | ZDS-DZDR |
| WPA&T | - 2133 Zentralverband Deutscher Staatsbürger - Deutsches Zentrum für Menschentechnik e.V. |
| - 2122 wp&t e.V. | Zel&M |
| WPCB | - 2128 Zel&M - Verein zur Förderung des österreichischen Glaubens in Bremen e.V. |
| - 2097 Wirtschaftsjournalisten Club Deutschland e.V. | zeff&me |
| WSM | - 2173 Zentrum für Unternehmensethik an der Universität Mannheim e.V. |
| - 2123 WSM Wirtschaftsverband Stahl- und Metallverarbeitung e.V. | ZFB |
| WES | - 2143 Zentralverband der Produktiv- und Polypolger Deutschlands e.V. |
| - 2128 World University Service | ZFTI |
| WFB | - 1898 Stiftung Zentrum für Ethikstudien und Integrationsentwicklung |
| - 2099 Wirtschaftsverband Brauereien e.V. | ZGV |
| WFB | - 758 DER MITTELSTANDSVERBUND - ZIV e.V. |
| - 2104 Wirtschaftsverband Bekleidender Unternehmer Baden e.V. | ZHI |
| WYW | - 2181 Zentralverband Holzverarbeiter e.V. |
| - 2106 Wirtschaftsverband Wäskelwerke e.V. | |

Aktuelle Planung der Öffentlichen Liste über die Registrierung von Verbänden und deren Vertretern (Stand: 13.06.2016)

Verbandsfärbung

- ▶ Verbandsfärbung des BT nimmt eher ab
- ▶ Eigentlicher Kanal für Einflußnahme: Regierung

Tabelle 3: Verbandsfärbung des 17. Deutschen Bundestages (Wahl 2009)
 In Prozent der Mitglieder des Bundestages bzw. der jeweiligen Fraktion

| Funktionsträger, auch ehemalige, in Verbänden: | Bundes- tag | CDU/ CSU | SPD | FDP | B90/ Grüne | Linke |
|--|----------------|-------------|------|-----|---------------|-------|
| DGB-Gewerkschaften ^{a)} | 5,3 | 0,8 | 10,3 | - | - | 21,1 |
| Bauernverband, Landwirteorganisationen | 1,9 | 3,8 | - | 1,1 | 2,9 | - |
| Mittelstandsorganisationen | 1,3 | 1,7 | - | 2,2 | - | 1,3 |
| Unternehmensorganisationen | 2,4 | 3,8 | 0,7 | 5,4 | - | - |
| Soziale Interessen und Hilfe ^{b)} | 6,6 | 6,7 | 7,5 | 8,6 | 7,4 | 2,6 |
| Evangelische Organisationen | 4,0 | 3,8 | 4,1 | 4,3 | 7,4 | 1,3 |
| Katholische Organisationen | 3,1 | 6,3 | 1,4 | 1,1 | 1,5 | - |
| Vertriebenenverbände | 0,5 | 1,3 | - | - | - | ... |
| Umwelt-/Naturschutzorganisationen | 1,9 | 0,8 | 2,7 | 1,1 | 5,9 | 1,3 |
| Sport, Freizeit, Kultur | 5,3 | 6,7 | 4,1 | 7,5 | 1,5 | 3,9 |

a) Einschließlich freigestellter Betriebsräte

b) Einschließlich Wohlfahrts- u. Rentnerverbände, Mieterbund, Haus und Grund

Quellen: Kürschners Volkshandbuch Deutscher Bundestag 16. Wahlperiode, Rheinbreitbach 2006; www.bundestag.de (Okt. 2009).

Veränderungen in der „Berliner Republik“

- ▶ Definitiv
 - ▶ Sinkender Organisationsgrad bei Verbänden
 - ▶ Mehr kommerzielle Anbieter (Agenturen, Kanzleien)

Veränderungen in der „Berliner Republik“

- ▶ Definitiv
 - ▶ Sinkender Organisationsgrad bei Verbänden
 - ▶ Mehr kommerzielle Anbieter (Agenturen, Kanzleien)
- ▶ Vermutlich
 - ▶ Zunehmende Bedeutung (nicht-wissenschaftlicher) Berater, Think Tanks etc.
 - ▶ *Offeneres* Agieren (Hinter- und Vorderbühne)

Veränderungen in der „Berliner Republik“

- ▶ Definitiv
 - ▶ Sinkender Organisationsgrad bei Verbänden
 - ▶ Mehr kommerzielle Anbieter (Agenturen, Kanzleien)
- ▶ Vermutlich
 - ▶ Zunehmende Bedeutung (nicht-wissenschaftlicher) Berater, Think Tanks etc.
 - ▶ *Offeneres* Agieren (Hinter- und Vorderbühne)
- ▶ Strittig
 - ▶ Entwicklung von Medien getrieben?
 - ▶ Mehr Grenzgänger zwischen Regierung/Verwaltung und Wirtschaft?

Probleme?

- ▶ Transparenz: z.B. Bertelsmann-Stiftung
- ▶ Gleichheit: Kauft Geld Einfluß?
- ▶ (Anschein des) Interessenkonfliktes: Pofalla, Schröder
- ▶ Aber: Wie sollen Repräsentation und Artikulation ohne Interessenvertretung funktionieren?

Was sind die Hauptergebnisse für heute?

- ▶ Parlamentarier als Berufs-Politiker
- ▶ Keine deskriptive Repräsentation ↔ substantielle Repräsentation?
- ▶ Interessenvertretung ohne Organisation unmöglich, aber: Probleme

Um was geht es nächste Woche?

- ▶ Parlamentarismus in den Bundesländern
- ▶ Zur Vorbereitung Siegfried Mielke und Werner Reutter:
Landesparlamentarismus in Deutschland – Eine Bestandsaufnahme. In: Mielke/Reutter:
Landesparlamentarismus. Geschichte – Struktur – Funktion.
Wiesbaden 2012.